

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Masarykovo nám. 137
768 61 Bystřice pod Hostýnem

datum

13. května 2014

oprávněná úřední osoba

Bc. Dita Rubešová

číslo jednací

KUZL 22760/2014

spisová značka

KUSP 22760/2014 ŽPZE-DR

STANOVISKO

K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů na životní prostředí

„Návrhu územního plánu Bystřice pod Hostýnem“

Za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci Vyhodnocení uvedených na str.51-53 v kapitole „13. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“.

Podmínky stanoviska:

- U zemědělských ploch Z mezi přípustné činnosti začlenit i realizaci prvků protierozní ochrany.
- Na zemědělské půdě (plochy Z a Z.1) doplnit mezi přípustné činnosti doplňkovou výsadbu zeleně (aleje, větrolamy, hraniční zeleň).
- U ploch pro sport a rekreaci OS 262 vyloučit zvláště chráněné zemědělské půdy z návrhových ploch a ponechat tuto půdu jako trvalý travní porost.
- Pro konkrétní záměr provést na plochách plánovaného střetu komunikace (propojení silnic II/150 a II/438) s významnými krajinnými prvky (lesním porostem a vodním tokem Bystřičky) biologické posouzení.

- Z důvodu narušení krajinného rázu vypustit návrhovou plochu pro bydlení č. BI 179 a redukovat výměru návrhové plochy BI 190 na nezbytný minimální rozsah pro umístění 1 RD.
- Alternativně posoudit umístění technického zázemí pro golf. Návrhovou plochu O 267 vypustit a přemístit optimálně na stávající plochy SP severně od navrhované lokality, popř. přičlenit technické zázemí pro golf co nejbližše zastavěnému území.

Dále jsou navrhovány podmínky, které nejsou ve fázi územního plánování relevantní, jelikož jsou navrženy pro fázi realizace záměrů na navrhovaných plochách, proto nebudou uvedena jako součást tohoto stanoviska, avšak je třeba je respektovat v následujících řízeních.

Předkladatel: Město Bystřice pod Hostýnem

Umístění koncepce: kraj Zlínský
město Bystřice pod Hostýnem
k.ú. Sovadina, Bílavsko, Bystřice pod Hostýnem,
Rychlov u Bystřice pod Hostýnem, Hlinsko pod Hostýnem

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakter koncepce

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy:

1. plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava DS (1-13, 87, 137, 144, 155, 164, 165, 170, 218-224, 231, 242, 265, 266, 272, 279, 281, 290)
2. plochy dopravní infrastruktury - letecká doprava DL (14)
3. plochy bydlení individuálního BI (18, 20, 30, 31, 34, 47, 49, 50, 53, 57, 58, 71, 72, 74, 75, 77-80, 85, 126, 142, 143, 173-177, 197, 208-216, 225, 226, 229, 230, 241, 244, 249, 251, 252, 297)
4. plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství TV (21, 23, 25, 29, 39, 48, 55, 56, 76, 125, 129-135, 145, 171, 172, 183, 186-188, 193, 196, 204, 206, 207, 268, 270, 275, 293)
5. plochy smíšené obytné SO (51, 73, 232, 250, 289, 296)
6. plochy smíšené výrobní SP (81, 86, 88, 89, 146, 254, 255, 276, 278, 294, 295)
7. plochy občanského vybavení O (82)
8. plochy technické infrastruktury T* (84, 90-92, 138-140, 233-240, 277)
9. vodní toky a plochy WT (136, 158)
10. plochy smíšené rekreační SO.4 (205, 217)
11. plochy veřejného prostranství s převahou zeleně PZ (227, 243, 253)
12. plochy pro tělovýchovu a sport OS (274)
13. plochy technické infrastruktury – energetika TE (291, 292)

Dále je vymezováno celkem 30 ploch přestavby.

V Návrhu ÚP je vymezován golfový areál na plochách smíšených nezastavěného území S* (258-264).

V koncepci uspořádání krajiny jsou vymezeny následující plochy:

plochy krajinné zeleně K (15-17, 19, 22, 24, 26, 32, 35-37, 41-44, 59, 64-67, 69, 70, 97, 99-101, 103, 108, 110, 111, 113, 117, 119, 120, 127, 128, 141, 149-151, 159-162, 166-169, 178, 180-182, 184, 185, 189, 194, 198-203, 245, 247, 248, 256, 257, 269, 271, 273, 282-288),
plochy zemědělské specifické Z. 1 (27, 38, 40, 45, 46, 62, 63, 68, 93-96, 98, 102, 104-107, 109, 112, 115, 116, 118, 121-124, 147, 148, 152-154, 156, 157, 191, 192, 195, 280),
plochy sídelní zeleně Z* (28),
plochy přírodní P (33, 114, 163, 228),
plochy lesní L (52, 60, 61, 246).

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace Vyhodnocení):

RNDr. Zuzana Kadlecová – autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 15246/3983/OEP/92, (rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 40277/ENV/06, 34801/ENV/11).

II. Průběh posuzování

Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání územního plánu Bystřice pod Hostýnem bylo odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) předloženo dne 14. ledna 2011.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) a vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10d odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ust. § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Dne 28. února 2011 pod č. j. KUZL 3604/2011 vydal KÚ ZK závěr, že Územní plán Bystřice pod Hostýnem není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě oznámení o společném jednání o Návrhu opatření obecné povahy – Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, které zaslal Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 23. května 2013 odboru životního prostředí a zemědělství KÚ ZK bylo po prostudování dokumentace k územnímu plánu města zjištěno, že se jedná o koncepci, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č.1 zákona o posuzování vlivů na ŽP (zejména navržené plochy pro golfový areál, dále plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství, plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava atd.). Z těchto důvodů vydal KÚ ZK 10. června 2013 nové stanovisko (KUSP 32315/2013 ŽPZE-MU) podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu § 4 odst. 4 stavebního zákona.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_up, kód koncepce ZLK043F.

Na základě oznámení o konání opakovaného společného jednání o Návrhu opatření obecné povahy – územního plánu Bystřice pod Hostýnem vydal KÚ ZK dne 15. ledna 2014 pod č.j. KUZL 75620/2013 koordinované stanovisko.

Dne 15.dubna 2014 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný úřad od Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, odboru územního plánování a stavebního řádu podklady k vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP.

III. Hodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Bystřice pod Hostýnem na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Návrh územního plánu Bystřice pod Hostýnem je předkládán v jedné variantě.

Podle zpracovatelky dokumentace Vyhodnocení je možno konstatovat, že předložený územní plán Bystřice pod Hostýnem nepřinese z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí.

Pozitivní vliv na veřejné zdraví a imisní a hlukovou zátěž podél stávajících komunikací II/438 a II/150 v centru města může mít realizace nových dopravních staveb (DS 1-6, 10-13). Na druhé straně, tyto

lokality se okrajově dotýkají stávajících nebo návrhových ploch pro bydlení, což může vést ke zhoršení stavu kvality ovzduší a hlučnosti.

Z hlediska hluku je možné nepříznivé ovlivnění okolí plánovaným využitím plochy DL 14 pro heliport. Plochy S* 263 a 264 (golfové hřiště) jsou situovány na území určeném k rozlivům a v případě rozlivu by mohlo dojít k znečištění podzemních a povrchových vod pesticidy a hnojivy používanými při ošetřování golfového trávníku. Obdobně může být ohrožena kvalita povrchových vod Slavkovského potoka a jeho bezejmenného pravostranného přítoku.

Je navržen komplex opatření na ZPF včetně vymezení ploch zemědělských specifických k realizaci protierozní ochrany. Potřeba protierozní ochrany se může projevit i na plochách zemědělské půdy, v závislosti na konkrétních pěstovaných plodinách.

Z hlediska územního systému ekologické stability lze spatřovat pozitivní vliv ve vymezení chybějících segmentů ÚSES.

VI. Vypořádání připomínek

Stanoviska a připomínky k opakovanému společnému jednání o územním plánu Bystřice pod Hostýnem k 20.2.2013:

1. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII – sdělení ze dne 16.12.2013, č.j. 86185/ENV/13, 2067/570/13
2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko ze dne 15.1.2014, KUSP 75620/2013 ŽPZE-VU
3. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – stanovisko ze dne 19.2.2014, KUZZ 4937/2014, KUSP 3612/2011
4. Ministerstvo průmyslu a obchodu – stanovisko ze dne 28.11.2013, značka: 49049/2013/31100
5. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského. – sdělení č.j. SBS 36752/2013/OBÚ-01/1 ze dne 11.12.2013
6. Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno, stanovisko ze dne 17.1.2014, č.j. 7299/2013-6440-OÚZ-BR, MOCR 2089-1/2014-6440
7. Ministerstvo dopravy – stanovisko ze dne 17.1.2014, č.j. 45/2014-910-UPR/3
8. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž – závazné koordinované stanovisko ze dne 13.1.2014, č.j. HSZL- 7084-3/KM-2013
9. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, generální ředitelství – vyjádření ze dne 10.1.2014, č.j. 1367/2014-O26
10. Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb – vyjádření ze dne 9.12.2013, č.j. 003562/11300/2013
11. Obec Lipová – vyjádření ze dne 5.12.2013, značka 53/2012

Tato stanoviska či vyjádření byla zaslána Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí - příslušnému správnímu orgánu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona. KÚ ZK jako příslušný úřad podle § 22 e) je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Taková připomínka nebyla uplatněna.

POUČENÍ:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Město Bystřice pod Hostýnem žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Město Bystřice pod Hostýnem, Masarykovo nám. 137, 768 61 Bystřice pod Hostýnem *ke zveřejnění*

Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek po opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem

1) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, ze dne 02.09.2015, 8040/EN/15, 1336/570/15

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem.

Za státní správu geologie sdělujeme, že dle evidence ložisek nerostných surovin se při hranici předmětného k.ú. nachází těžené ložisko stavebního kamene surovin Slavkov p. Hostýnem. Dobývání ložiska bylo povoleno na základě rozhodnutí o využití území k těžbě nerostů a příslušného povolení vydaného státní báňskou správou. Z příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, (horní zákon) a předpisů souvisejících se na těžební prostor vztahuje územní ochrana. Při zajištění územní ochrany tohoto ložiska nerostných surovin nemá MŽP na tomto úseku ochrany složek ŽP k projednávanému návrhu ÚP připomínky.

Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona číslo 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Zlínského kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Zlínského kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Vyhodnocení: nevyžaduje žádné opatření

2) MINISTERSTVO OBRANY SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno-Židenice, ze dne 16.09.2015, Sp. zn.: 59405/2015-8201-OÚZ-BR, MOCR 14741-1/2015-6440

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany

jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vedoucí Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové MO Ing. Lenka MARTYKÁNOVÁ na základě pověření ministra obrany Čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. ledna 2015 ve smyslu § 7, odst.2 zákona č.219/2000 Sb.,

uplatňuje stanovisko:

Pro zajištění souladu opatření obecné povahy, kterým bude územní plán Bystřice pod Hostýnem vydán, se skutečností, že VUSS Brno k 31. 12. 2013 zanikla, žádám úpravu textové části Odůvodnění, kap. H - Obrana a bezpečnost státu (str.35,36) ve smyslu vynechání části textu „zastoupeného VUSS Brno“. Dále pro zajištění souladu opatření obecné povahy, kterým bude územní plán Bystřice pod Hostýnem vydán, s úplnou aktualizací dat ÚAP 2014, žádám o vypuštění textu „Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany - OP RLP - ochranném pásmu radiolokačního zařízení. V závislosti na úpravu textové

části Odůvodnění je třeba stejnou úpravu provést v grafické části Odůvodnění – koordinačním výkrese (vypuštění poznámky pod legendou o existenci ochranného pásma radiolokačního zařízení na celém správním území obce). Požadovaná oprava stávajícího textu kapitoly H - Obrana a bezpečnost státu (Odůvodnění, str.35,36):

Obrana a bezpečnost státu

V zastavěném území města Bystřice pod Hostýnem je situována plocha speciálního určení - plocha

zájmu obrany státu včetně ochranného pásma. Pro řešené území ze zvláštních právních předpisů

vyplyvají požadavky na respektování požadavků obrany a bezpečnosti státu.

Při řešení územního plánu je respektováno z hlediska ochrany a bezpečnosti státu:

- *stávající situování objektu důležitého pro obranu státu*
- *ochranné pásmo radiolokačního zařízení*
- *zájmové území armády ČR – koridory RR směrů*
- *koridor podzemních sítí zájmového území armády ČR*

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- ~~OP RLP – ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení §37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o~~

~~živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí povolit výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovních vedení VVN a VN, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR- Min. Obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení) – viz. ÚAP jev 103. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.~~

Do správního území obce zasahují zájmová území Ministerstva obrany:

- *Koridory RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby*

V koridoru s označením 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska ČR-Min. obrany, zastoupeného VUSS Brno) dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu).

V koridoru s označením 100, 150 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska ČR-Min. obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP jev 82

- *Koridor podzemních sítí - zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat ÚAP jev 82*

Ve správním území obce se nachází zájmové území Ministerstva obrany:

- *Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území (50 m), toto zájmové území je třeba respektovat viz. ÚAP jev 107*

V rámci řešení dopravní infrastruktury zohlednit zájmy vojenské dopravy.

Závěrem sdělujeme, že k měněným částem řešení návrhu územního plánu nemáme připomínky.

Vyhodnocení: bude upraveno dle textu

3) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne: 21.09.2015, KUZL 51346/2015, KUSP 3612/2011 ÚP

Stanovisko k návrhu Územního plánu Bystřice pod Hostýnem k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo předloženo dne 19. srpna 2015 ve smyslu

§ 52 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pozvání na opakované veřejné projednání návrhu Územního plánu Bystřice pod Hostýnem (dále jen ÚP), k vydání stanoviska obdobně podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu

Projektant: Ing.arch. Marek Šlesinger, S-projekt plus a.s., tř. T. Bati 508, 762 73 Zlín

Datum vyhotovení: srpen 2015

Schvalující orgán: Zastupitelstvo města Bystřice pod Hostýnem

Podklady: K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály zveřejněné na webových stránkách města Bystřice pod Hostýnem v rozsahu § 52 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Podklady pro vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování:

1. Posuzovaný návrh ÚP Bystřice pod Hostýnem:

Textová část návrhu ÚP

Grafická část: Výkres základního členění území 1:5 000

Hlavní výkres 1:5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1:5 000

2. Odůvodnění ÚP Bystřice pod Hostýnem:

Textová část odůvodnění ÚP

Grafická část odůvodnění Koordinační výkres 1:5 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1:5 000

Výkres širších vztahů 1:100 000

Doprava 1:5 000

Vodní hospodářství 1:5 000

Energetika, telekomunikace 1:5 000

Koncepce uspořádání krajiny 1:5 000

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Bystřice pod Hostýnem, v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a současně ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Bystřice pod Hostýnem z hlediska souladu s politikou územního rozvoje.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Bystřice pod Hostýnem v částech, které byly od veřejného projednání změněny, z následujících hledisek: Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy. Návrh ÚP Bystřice pod Hostýnem je v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, řešen se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Návrh ÚP Bystřice pod Hostýnem není v částech řešení, které byly od veřejného projednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012. Soulad s politikou územního rozvoje Dne 15.4.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument *Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky*. Doposud platná *Politika územního rozvoje České republiky 2008* přestala v měněných částech platit a platí již *Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1* (dále též PÚR ČR). Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem podle § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo vydáno 19.2.2014, tedy před počátkem závaznosti *Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1* a je tedy z hlediska souladu s politikou územního rozvoje neaktuální, provedl krajský

úřad rovněž toto posouzení návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem a to v celém rozsahu návrhu územního plánu. Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 pro řešené území vyplývá: - respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - jsou uplatněny a vyhodnoceny. Krajský úřad po posouzení konstatuje, že v návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem jsou zohledněny a zapracovány veškeré záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1. ÚP Bystřice pod Hostýnem není v rozporu s PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Dle ust. 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu překontrolovaný a upravený:

- vyjmenované upravené regulativy uvedené v „části řešení, které byly změněny po veřejném projednání“ v *Pozvání na opakované veřejné projednání ...*, příp. v OOP, nejsou v souladu se skutečně provedenými změnami v návrhu ÚP (jedná se např. o plochy s rozdílným způsobem využití SP, P, K, Z)
- v kap. *F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití ...* upozorňujeme na přípustné využití u ploch přírodních P, které není v souladu se zde uvedeným nepřipustným využitím (technická a dopravní infrastruktura)
- v kap. *H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo ...* doplnit parcelní čísla pozemků jednotlivých veřejných prostranství, tak jak ukládá Příloha č.7 k vyhl.č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti
- upozorňujeme na správný název obce Chomýž. V Koordinačním výkrese i textových částech ÚP je uvedeno několikrát „Chromýž“
- v odůvodnění v kap. *2.5. Vyhodnocení splnění požadavků zadání* je uvedený název „Politika územního rozvoje České republiky 2008“. Tato politika však přestala v měněných částech platit a platí již *Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1*. Název upravit
- v odůvodnění v kap. *3.1. Zdůvodnění přijatého řešení*
 - na str. 48 jsou uvedeny plochy s rozdílným způsobem využití č. 138, 139, 140. V ostatních částech návrhu ÚP tyto uvedeny nejsou. Dát do souladu
 - na str. 60 doplnit části katastrálních území, která spadají do krajinného prostoru Vítonicko a Hlinsko.

Vyhodnocení: bude opraveno dle požadavku, OOP bude překontrolováno a dopracováno

- V kapitole F.- stanovení podmínek pro využití v ploše Z- dopsat do přípustného doplňková výsadba zeleně

4) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybaření, ze dne 24.9.2015, KUZZ 51343/2015

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání upraveného opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Zadatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem

Charakteristika záměru v k. ú. Bystřice pod Hostýnem

- Navržené plochy individuálního bydlení BI 174 a 175 byly převedeny do ploch zemědělské půdy Z – vyhověno námitce vlastníka pozemků.
- Krajinná zeleň K 160, K 167, K 168, K 169, K 181, K 178, K 182 byly převedeny do ploch zemědělské půdy Z – vyhovělo se námitce vlastníka pozemků.
- Navrhovaná přístupová cesta DS 170 byla převedena do ploch zemědělské půdy Z – vyhovělo se námitce vlastníka pozemku.
- Plocha individuálního bydlení BI 53 byla rozšířena (p. č. 51/1 a 51/2 v k. ú. Rychnov) – vyhovělo se připomínce vlastníka pozemků.
- Byla vymezena plocha pro ČOV Hlinsko – vyhovělo se připomínce VaK Kroměříž
- V textové části i grafické bylo opraveno trasování dle aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro okres Kroměříž schválené 10. 12. 2014
- Návrh ÚP Bystřice pod Hostýnem byl upraven dle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1
- V textové části odůvodnění byl doplněn chybějící krajinný prostor Vítonicko (Oblast krajinného rázu a její charakteristika str. 60)
- **Byly upraveny regulativy:** BI – vypuštěny podmínky prostorové uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, SO.4 – do přípustného využití dopsána rekreace, SP – opravena výšková hladina zástavby na 3 nadzemní podlaží, OX – do přípustného využití dopsána občanská vybavenost, P – do nepřípustného využití dopsána „veškerá výstavba“, K-z nepřípustného využití bylo smazáno „oplocení“, Z- do nepřípust. Využití dopsána „veškerá výstavba“.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro opak. VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, nesouhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil dokumentaci pro opakované veřejné projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem. Plocha pro individuální bydlení **BI 53** byla rozšířena (p.č. 51/1 a 51/2 v k.ú. Rychlov), v dokumentaci ÚP je tato lokalita značena jako plocha **BI 323**. Není zcela zřejmé o jakou výměru je tato plocha pro bydlení rozšířena, v dokumentaci v tex. části vyhodnocení je uvedena výměra 0,88 ha a ve výkrese záboru ZPF jsou zakresleny celé parcely p. č. 51/1, 51/2 v k.ú. Rychlov, dle KN mají tyto parcely výměru 4 859 m². Jedná se o rozšíření lokality pro bydlení, která je řazena dle BPEJ do II. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy vysoce chráněné, chybí řádné zdůvodnění ve smyslu § 5 odst. 1 zákona a prokázání nezbytnosti § 4 zákona. Územní plán Bystřice pod Hostýnem disponuje s dostatečným množstvím zastavitelných ploch pro bydlení, z tohoto důvodu není možné rozšíření lokality BI 53 kladně projednat. Plocha pro ČOV Hlinsko č. 336 je navržena na půdách řazených do II. třídy ochrany, požadujeme prokázat nezbytnost § 4 zákona a zdůvodnit záměr § 5 odst. 1 zákona. K ostatním měněným částem v textové a grafické části ÚP Bystřice pod Hostýnem nemáme připomínky. **Oprávněná úřední osoba: Ing. Milena Indrová**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro opak. VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Navrženým řešením nedochází k novému záboru PUPFL ani k umístění nových ploch do ochranného pásma lesa.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Pavel Kadlečík

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e)

zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění k předložené dokumentaci pro opak. VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že navrhované změny ploch nejsou v blízkosti průmyslových nebo zemědělských areálů.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Bohdana Pešková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro opak. VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny s předloženou dokumentací pro opakované VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem Krajský úřad souhlasí, jelikož plochy navrhované pro zástavbu nezasahují do žádného zvláště chráněného území ani jeho ochranného pásma.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ivona Démuthová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Jako příslušný orgán na úseku vodního hospodářství vydáváme souhlasné stanovisko. Na základě měněných částí řešení po veřejném projednání (konkrétně viz str. 5 Odůvodnění: 5. a 6. odrážka) však tyto změny postrádáme dále v textu odůvodnění viz ČOV Hlinsko pod Hostýnem - na str. 9 bod 30, na str. 31 k.ú. Bílavsko - stále je zmiňována původní verze řešení v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (dále jen PRVKZK) před změnou z 10.12.2014, a také není zcela jasná formulace věty: „...je navržena jednotná kanalizační síť napojená na a ČOV ve Všetulích...“. Např. v bodě 1.4 na str. 16 Odůvodnění je tato oblast popsána již plně v souladu s PRVKZK. Dále se domníváme, že lokalita Hlinsko s významnou akcí vlastní ČOV by měla být uvedena v souhrnu Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství na str. 49 nad souhrnnou tabulkou s plochami (na str. 101 Odůvodnění, je to již uvedeno). Taktéž v této kapitole je ve 3. odst. uvedena návrhová plocha 145, která však není uvedena v tabulkách pro technickou infrastrukturu (zřejmě pozůstatek minulých řešení).

Oprávněná úřední osoba: Ing. Táňa Vítková, Ph.D.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem – opak VP** Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II/150, II/438, II/437, III/43728, III/43730 a III/43731. Návrh ÚP silnice respektuje, počítá s plochami pro dopravu - pro budování obchvatu města, nenavrhuje žádné plochy, které by byly s uvedenými silnicemi v rozporu. U ploch pro bydlení navržených v blízkosti silnic s vysokou intenzitou dopravy byla doplněna podmínka pro přípustné bydlení. Z hlediska dopravy nemáme k **návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem** ani k úpravám po VP, žádné připomínky. Naše stanovisko z 1.8.2014 zůstává v platnosti.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené

dokumentaci pro opak. VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem **nesouhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: bude opraveno dle požadavku vodního hospodářství, plocha pro ČOV a plocha BI 323 budou náležitě odůvodněny a zažádáno o nové stanovisko

5) STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, pobočka Kroměříž, Riegrovo nám. 3228/22, 767 01 Kroměříž, ze dne 25.9.2015, SPU 500400/2015/Vr, spis. Zn.: 4RP33395/2011-130759

Stanovisko k změně částem řešení návrhu Územního plánu Bystřice pod Hostýnem

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, jako příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2013 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a změně některých souvisejících zákonů, v souladu s § 19, písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto **stanovisko:**

*S částmi řešení návrhu Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, které byly od společného jednání změněny, na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., nadepsaný správní úřad **souhlasí a nemá žádné připomínky.***

Vyhodnocení: nevyžaduje žádnou úpravu

6) Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybaření, ze dne 12.10.2015, KUZL 62378/2015

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o opakovaném veřejném projednání upraveného opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto **koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů: Žadatel: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem** Charakteristika záměru v k. ú. Bystřice pod Hostýnem - Navržené plochy individuálního bydlení BI 174 a 175 byly převedeny do ploch zemědělské půdy Z – vyhověno námítce vlastníka pozemků. - Krajinná zeleň K 160, K 167, K 168, K 169, K 181, K 178, K 182 byly převedeny do ploch zemědělské půdy Z – vyhovělo se námítce vlastníka pozemků. - Navrhovaná přístupová cesta DS 170 byla převedena do ploch zemědělské půdy Z – vyhovělo se námítce vlastníka pozemku. - Plocha individuálního bydlení BI 53 byla rozšířena (p. č. 51/1 a 51/2 v k. ú. Rychnov) – vyhovělo se připomínce vlastníka pozemků. - Byla vymezena plocha pro ČOV Hlinsko – vyhovělo se připomínce VaK Kroměříž - V textové části i grafické bylo opraveno trasování dle aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje pro okres Kroměříž schválené 10. 12. 2014 - Návrh ÚP Bystřice pod Hostýnem byl upraven dle Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 - V textové části odůvodnění byl doplněn chybějící krajinný prostor Vítonicko (Oblast krajinného rázu a její charakteristika str. 60) - **Byly upraveny regulativy:** BI – vypuštěny podmínky prostorové uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, SO.4 – do přípustného využití dopsána rekreace, SP – opravena výšková hladina zástavby na 3 nadzemní podlaží, OX – do přípustného využití dopsána občanská vybavenost, P – do nepřípustného využití dopsána „veškerá výstavba“, K-z nepřípustného využití bylo smazáno „oplocení“, Z- do nepřípust. využití dopsána „veškerá výstavba“, K – z nepřípustného využití bylo smazáno „oplocení“.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č.

334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), k předložené dokumentaci pro opak. VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění: Dne 19.10.2015 bylo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad) doručeno oznámení Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen MěÚ Bystřice pod Hostýnem) **o opak. VP návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem.** Krajský úřad vydal nesouhlasné koordinované stanovisko č. j.:51343/2015 ze dne 24.9.2015, neboť dokumentace Územního plánu Bystřice pod Hostýnem dostatečně nevyhodnocovala důsledky navrženého řešení a dostatečně nezdůvodňovala toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu. Dne 9.10. 2015 byla krajskému úřadu doručena doplněná dokumentace a žádost o vydání koordinovaného stanoviska k opak. VP upravenému návrhu opatření územního plánu Bystřice pod Hostýnem. Doplněná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu. Plocha pro individuální bydlení **BI 323** je rozšířena z plochy 0,42 ha na plochu 0,88 ha, je řazena dle BPEJ do IV. třídy ochrany ZPF, což jsou půdy využitelné pro zástavbu, lokalita navazuje na zastavěné území obce. Plocha pro ČOV Hlinsko č. **T 336** je navržena na půdách řazených do II. třídy ochrany, v ÚP je vymezena jako veřejně prospěšná stavba, realizací nedojde ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků a narušení sítě zemědělských účelových komunikací. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Milena Ingrová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro opak. VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění: Navrženým řešením nedochází k novému záboru PUPFL ani k umístění nových ploch do ochranného pásma lesa.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Pavel Kadlečík

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění k předložené dokumentaci pro opak. VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění: Navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území, vzhledem k tomu, že navrhované změny ploch nejsou v blízkosti průmyslových nebo zemědělských areálů.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Bohdana Pešková

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro opak. VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění: Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny s předloženou dokumentací pro opakované VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem Krajský úřad souhlasí, jelikož plochy navrhované pro zástavbu nezasahují do žádného zvláště chráněného území ani jeho ochranného pásma.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Ivona Démuthová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku vodního hospodářství podle ustanovení § 104 odst. 1 a odst. 2 písm. d) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k předložené dokumentaci pro opakované veřejné projednání upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, vydává podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona, **souhlasné stanovisko.** Odůvodnění: Jako příslušný orgán na úseku vodního hospodářství vydáváme souhlasné stanovisko. Na základě měněných částí řešení po veřejném projednání (konkrétně viz str. 5 Odůvodnění: 5. a 6. odrážka) však tyto změny postrádáme dále v textu odůvodnění viz ČOV Hlinsko pod Hostýnem - na str. 9 bod 30, na str. 31 k.ú. Bílavsko - stále je zmiňována původní verze řešení v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (dále jen PRVKZK) před změnou z 10.12.2014, a také není zcela jasná formulace věty: „...je navržena jednotná kanalizační síť napojená na a ČOV ve Všetulích...“. Např. v bodě 1.4 na str. 16 Odůvodnění je tato oblast popsána již plně v souladu s PRVKZK. Dále se domníváme, že lokalita Hlinsko s významnou akcí vlastní ČOV by měla být uvedena v souhrnu Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství na str. 49 nad souhrnnou tabulkou s plochami (na str. 101 Odůvodnění, je to již uvedeno). Taktéž v této kapitole je ve 3. odst. uvedena návrhová plocha 145, která však není uvedena v tabulkách pro technickou infrastrukturu (zřejmě pozůstatek minulých řešení).

Oprávněná úřední osoba: Ing. Táňa Vítková, Ph.D.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem – opak VP Z hlediska silnic II. a III. třídy procházejí řešeným územím silnice II/150, II/438, II/437, III/43728, III/43730 a III/43731. Návrh ÚP silnice respektuje, počítá s plochami pro dopravu - pro budování obchvatu města, nenavrhuje žádné plochy, které by byly s uvedenými silnicemi v rozporu. U ploch pro bydlení navržených v blízkosti silnic s vysokou intenzitou dopravy byla doplněna podmínka pro přípustné bydlení. Z hlediska dopravy nemáme k **návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem** ani k úpravám po VP, žádné připomínky. Naše stanovisko z 1.8.2014 zůstává v platnosti.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Zdeňka Kořenková

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předložené dokumentaci pro opak. VP upraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem **souhlasné koordinované stanovisko.**

Vyhodnocení: nevyžaduje žádnou úpravu

Námítka podaná k opakovanému veřejnému projednání:

1. **Milana Sadilová, nar. 19.6.1972 bytem Mrlínek č. 20, 768 61 Bystřice pod Hostýnem. Podavatel v zastoupení: Božena Hašová, nar. 18.9.1950, bytem Vsetínská 1626, Bystřice pod Hostýnem 768 61, (přiložena plná moc), ze dne 24.09.2015.**

Cítace:

Námítky dotčeného vlastníka k opakovanému projednání upraveného i neupraveného návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Bystřice pod Hostýnem ze dne 21.9.2015 vydané ORR vyřizuje Ing. Iva Kasalová věc, F Rozhodnutí o námitkách.

Na základě vlastnických práv k výše uvedeným nemovitostem podavatel tímto podává proti předmětnému návrhu územního plánu Bystřice pod Hostýnem v souladu s ustanovením § 52 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů následující námitky.

Námítka:

Nesouhlasím s navrhovaným konceptem příjezdové a přístupové cesty do lokality Vsetínská DS 242 a 245 přes stávající mostek nad říčkou Bystřičkou.

Odůvodnění:

Protože, ve vyrozumění rozhodnutí o námitkách předložené veřejnosti dne 21.5.2015 č. 2 str. 12,13 je uvedeno, že se jedná o stávající pěší komunikaci chodník což je v rozporu s navrhovaným územním plánem Bystřice pod Hostýnem.

Rozpor:

Navržená komunikace DS 242 a 245 nenavazuje v inkriminovaném navrženém místě ústavu Javorík na komunikaci obce Chvalčov a navržená komunikace není uvedena v územním plánu obce Chvalčova, nebylo doloženo ORR, že byla věc projednána s ministerstvem. Rozpor bez souhlasu nadřízeného orgánu tuto navrhovanou komunikaci nelze ani navrhovat ani projektovat.

Rozpor:

Dle č.j. ORR-ÚP 1782/2004-Dp nebyly dořešeny veřejným projednáním změna č. 4 územního plánu sídelního útvaru Bystřice pod Hostýnem navrhované plochy BI 244 a 241 městským zastupitelstvem, protože jak je uvedeno ve sdělení byla stanovena podmínka zastupitelstvem města Bystřice pod Hostýnem dne 25.2.2004, která nebyla žadateli splněna, protože třikrát předložená verze návrhu na změnu územního celku pro zástavbu navrhované plochy nebyly v souladu s požadavky a koncepcí udržitelného rozvoje města, nebylo možné žádnou z variant návrhu předložit Radě města Bystřice pod Hostýnem ke schválení a zapracování do Zadání změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru BpH, proto uváděná změna č. 4 je ilegální. protože žádosti vlastníků byly jak je shora uvedeno a doloženo zamítnuty a doposud nebyly řešeny a schváleny zastupitelstvem města Bystřice pod Hostýnem. Nebyly řešeny ani ochranné pásma u železničního svršku a VTL s ohledem na infrastrukturu.

Rozpor:

Na pozemcích BI 244 a 241 byla evidována a prokázána a doložena odboru životního prostředí v Bystřici pod Hostýnem, ekologická zátěž nebezpečnými látkami, policií ČR v.r. 2013 z odebraných vzorků vody a půdy prověřených státní laboratoří a akreditovanou laboratoří Vodní zdroje Holešov 4.7.2003 z odebraných vzorků vody a půdy látky NEL.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá

Navrhovatelka není dotčenou osobou ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, dle ustanovení §53 odst. 2, věta třetí, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, platí, že: „Upravený návrh a případně upravené nebo doplněné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání, přitom se postupuje obdobně dle §52.“

Tedy, při opakovaném veřejném projednání se upravený územní plán projednává pouze v rozsahu provedených úprav, a proto námitky mohou dotčené osoby směřovat pouze do provedených úprav návrhu územního plánu.

Úpravy návrhu územního plánu k opakovanému veřejnému jednání se lokality Vsetínská netýkaly.

Z uvedených důvodů nebylo o podané námitce věcně rozhodováno (s odkazem také na rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 16.12.2014 č.j. 50A 15/2014-50).

Seznam stanovisek, připomínek a námitek po veřejném projednání o návrhu územního plánu Bystřice pod Hostýnem

Stanoviska:

- 1) **STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Kroměříž, Riegrovo náměstí 3228/22, 767 01 Kroměříž, ze dne 25.6.2014, SPU 90087/2014**
S částmi, které byly změněny od společného jednání souhlasí a nemá žádné připomínky.

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

- 2) **Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybaření, ze dne 5.8.2014, KUZL 37524/2014**

Krajský úřad Zlínského kraje uplatňuje k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu kladné stanovisko

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

- 3) **Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne: 12.8.2014, KUZL 37527/2014, KUSP 3612/2011 ÚP**

Posouzení Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona **souhlasí** s návrhem ÚP Bystřice pod Hostýnem, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil návrh ÚP Bystřice pod Hostýnem v částech, které byly společného jednání změněny, z následujících hledisek: a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy Návrh ÚP Bystřice pod Hostýnem se v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, nedotýká zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy. b) Soulad s politikou územního rozvoje Návrh ÚP Bystřice pod Hostýnem není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou dne 20.7.2009 usnesením vlády ČR č. 929. c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem Návrh ÚP Bystřice pod Hostýnem není v částech řešení, které byly od společného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje platnými ke dni 5.10.2012.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh ÚP znovu přezkontrolován a upravený: Vyjmenované části řešení ÚP, které byly od společného jednání změněny, musí být úplné, pravdivé a musí být zpracované, tzn. v souladu. Pokud není ÚP v souladu, stává se nepřezkoumatelným, což by případně mohlo vést ke zrušení ÚP v případě jeho přezkoumávání.

- části řešení ÚP, které byly od společného jednání změněny, uvedené v *Pozvání na veřejné projednání* ..., jsou neúplné (výčet změn nebyl již na jiných místech v ÚP dohledaný). ÚP obsahuje více změn, než je zde uvedeno. Některé změny, zde uvedené, však nejsou do ÚP zpracovány

(např. je uvedeno: „v grafické části bylo opraveno trasování vodovodů a kanalizací dle platného Plánu rozvoje vod. a kanal. ZLK“ (dále jen PRVaK), ale např. v k.ú. Sovadina je návrh kanalizace zakreslený z jiné strany vodních ploch než v PRVaK, v k.ú. Bystřice pod Hostýnem nejsou u plochy krajinné zeleně K256 zakresleny návrhy vodovodu dle PRVaK...)

Vyhodnocení: Návrh územního plánu bude opraven dle PRVaK

- v kap. F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití..... - doporučujeme zvážit u ploch smíšených výrobních SP a smíšených specifických SX aj. podmínku prostorového uspořádání „výšková hladina zástavby maximálně do 2 (3) nadzemních podlaží. Jedná se o nejednoznačný termín. Výškovou hladinu zástavby lépe vymezit maximální výškou

Vyhodnocení: nevyžaduje úpravu

- u ploch přírodních P dát do souladu přípustné a nepřípustné využití, kde jsou v přípustném využití vyjmenovány stavby, v nepřípustném využití je potom uvedena jako nepřípustná veškerá výstavba a zároveň vyjmenované stavby, zařízení a jiná opatření viz § 18 odst.5. Obdobně potom upravit také u ploch krajinné zeleně K a ploch zemědělských Z

Vyhodnocení: u P- smazat veškerá výstavba, K a Z – nepřípustné využití upravit, tak aby nebylo v rozporu s podmíněně přípustným využitím popř. s přípustným využitím

- v kap. H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství... doporučujeme neuvádět vlastníky jednotlivých pozemků

Vyhodnocení: bude opraveno

- v kap. E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, podkap. Koncepce uspořádání krajiny, ochrana přírody a ÚSES doplnit krajinný prostor Vítonicko, jehož je Bystřice pod Hostýnem součástí. Tato kapitola by měla být strukturovaná dle kapitol návrhu - výrokové části

Vyhodnocení: bude opraveno

- ve Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací doplnit všechny plochy veřejného prostranství, tzn. i ty, na které se neuplatňuje předkupní právo (např. PZ 227), použít barvu oranžovou (viz metodika KÚ - Výkres VPS...)

Vyhodnocení: bude opraveno

- opětovně upozorňujeme: - v kapitole „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ neuvádět pouze obecné informace. Toto odborné vyhodnocení by mělo obsahovat výpočet potřebnosti dle demografického vývoje, jaká je potřeba vymezení zastavitelných ploch, zejména pro účely bydlení, vyhodnocení, jak bylo využito zastavěné území a teprve na rozdíl by měly být navrženy zastavitelné plochy mimo zastavěné území. Návrh ploch by neměl překročit rozdíl více jak cca 20% oproti RURÚ. Neprokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch v rozsahu, který je navržen v ÚP, je důvodem pro zrušení jejich vymezení v přezkumném řízení.

Vyhodnocení: bude doplněno odůvodnění

Upozorňujeme pořizovatele na povinnost zajištění koordinace koridoru dopravní infrastruktury nadmístního významu - silnice II/150 na území obce Chvalčov. Do odůvodnění ÚP kap. A *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* doplnit tento požadavek.

Vyhodnocení: bude doplněno

Doplnit chybějící návaznost ÚSES RBC 160-Ochozy na Olomoucký kraj

Vyhodnocení: bude doplněno

Další úpravy:

Upravit PÚR dle aktualizace, jedná se o výčet PÚR

Návrh:

BI- smazat podmínky prostorového uspořádání

SO.4 – přípustné využití dopsat rekreace

OX – přípustné využití občanská vybavenost (možnost HZ)

Odůvodnění:

Opravit kapitoly obsahu textové části

A. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

B. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....

C. Komplexní zdůvodnění...

D. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

E. Výčet záležitostí nadmístního významu, které jsou řešeny v zásadách územního rozvoje

F. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a pozemky určené k plnění funkce lesa

Grafická část:

Koordinační výkres – návaznost na Olomoucký kraj, dodělat obalovou zónu, pokud není možné odůvodnit v textové části

Námítky podané k veřejnému projednání

1. **Ing. Martin Solař, Bílavsko 27, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, Ladislav Solař, Bílavsko 27, 768 61 Bystřice pod Hostýnem ze dne 15.8.2014**

Cit. námítky:

*Nesouhlasíme s navrhovanými stavebními bloky 174 a 175. Tyto navrhované bloky se nachází na našich vlastních pozemcích. Na těchto blocích vlastníme více než 50% plochy a nikdo se nás v minulosti nedotazoval, zda stojíme o navržené stavební plochy na našich pozemcích. Pozemky v uvedených blocích prodat nemíníme, stavět na nich také ne a nepřejeme si být otravováni zájemci, abychom pozemky prodali na stavební účel, na který je někdo navrhl bez našeho vědomí! Navrhované bloky 174,175 a 176 mají spád od obce a tudíž je nejde odvodnit do současné kanalizace před pozemky. V případě zpevnění a nevhodného odvodnění hrozí eroze půdy okolních pozemků. Předem upozorňujeme, že nedovolíme vést jakékoliv sítě přes jakékoliv naše pozemky. **Žádáme a trváme na zrušení navrhovaných stavebních bloků 174 a 175.** V obci Bílavsko je spousta starých a neobydlených domů. Je třeba motivovat občany, aby měli zájem hlavně o tyto domy, aby se zlepšil pohled na náves a ne aby zde chátraly nevyužitá místa a zabírala se zbytečně orná půda.*

Dále nesouhlasíme s navrženou plochou krajinné zeleně K 160, K 167, K 168, K 169, K 181, K 178 a K 182. Tyto plochy nejsou navrhovány v komplexní pozemkové úpravě, protože na ně nebyla výměra, jako například na plochu K 108, kde je se zelení počítáno. Výše zmíněné plochy navrhuje nesmyslně na sceleném pozemku pro racionální obdělávání půdy, anebo na okrajích pozemků, kde navazují meze, a jedná se asi o další rozšíření. Tyto plochy vedou jen a pouze ke zhoršování pracovních podmínek a k zaplevelování sousedních pozemků. Město v současné době vlastní na k.ú. Bílavsko několik hektarů cest, z toho je vytyčena a užívána pouze malá část, a město už teď nemá na údržbu pozemků! Tyto pozemky pak hyzdí okolí a zaplevelují široké okolí. **Žádáme o zrušení těchto návrhů, které nebyly navrhovány komplexní pozemkovou úpravou.**

Polní cesta na p.č. 2506 podél které je zakreslena krajinná zeleň K 178 a K 182 slouží primárně jako přístupový pás na zemědělské pozemky zemědělskou technikou. Není možné zde vysadit např. keře, nebo stromy, které by bránily průjezdu velkou technikou (např. kombajnem), nebo si vyhýbání dvou vozidel v protisměru. Je třeba používat zdravý rozum a zachovat současné provedení cesty. Tedy širokou travní polní cestu v šířce 7 m. **Žádáme o zrušení těchto návrhů, které nebyly navrhovány komplexní pozemkovou úpravou.**

Dále nesouhlasíme s navrhovanou prostupností krajiny silniční dopravy ID 170. Tento pás má podle Vás tvořit základní kostru zajišťující dopravní obsluhu zastavitelných ploch a současně prostupnost krajiny a přístup na pozemky. V této lokalitě není žádná zastavitelná plocha a přístup na pozemky je zabezpečen hlavně páteří cestou na pozemku p.č. 2506 v k.ú. Bílavsko. Není proto žádný důvod na návrh dalšího přístupového prvku. Tento prvek nebyl v návrhu pozemkové úpravy, která byla nedávno dokončena. **Trváme na zrušení návrhu tohoto prvku.**

Některé z výše uvedených ploch byly původně navrhovány v průběhu komplexní pozemkové úpravy, ale pro zachování požadovaných původních výměr vlastníků v daných lokalitách a finálního přeuspořádání pozemků byly zrušeny a nezakresleny.

Pokud nebude respektována konečná komplexní pozemková úprava a vyjádření vlastníka pozemku k daným návrhům na jeho pozemcích, budou muset být spory řešeny soudní cestou.

Rozhodnutí o námitce: námitce se vyhovuje

Odůvodnění: Vlastníci pozemků chtějí nadále obhospodařovat navržené plochy BI 174 a 175 jako doposud a nemají zájem je nabídnout jako plochy k bydlení, pozemky v ploše BI 174 a 175 budou pro opakované veřejné jednání vymezeny jako plochy zemědělské půdy Z.

Řešená krajinná zeleň K 160, K 167, K 168, K 169, K 181, K 178 a K 182 a navrhovaná přístupová cesta pro obslužnost zemědělské půdy DS 170 byly řešeny v Plánu společných zařízení pozemkovými úpravami, ke směně pozemků nedošlo a v nové katastrální mapě není tato komunikace ani krajinná zeleň vymezena. Pozemky pod navrženými plochami DS 170, K 160, K 167, K 168, K 169, K 181, K 178 a K 182 budou pro opakované veřejné projednání převedeny do ploch zemědělské půdy Z.

2. **Podavatel: Milana Sadilová, bytem Mrlínek č. 20, Bystřice pod Hostýnem 768 61**
Podavatel v zastoupení: Božena Hašová, nar. 18.9.1950, bytem Vsetínská 1626, Bystřice pod Hostýnem 768 61. (Přiložena plná moc)
Ze dne 15.8.2014.

Podavatel je vlastníkem domu č.p. 1626 na pozemku parc.č. 2097/2 vše v k.ú. Bystřice pod Hostýnem LV 1380. Tyto nemovitosti podavatel využívá k bydlení.

Cit. námitky:

Nesouhlasím s navrhovaným konceptem příjezdové a přístupové cesty do lokality pro B1-241, 242, 243, 244, 291, 293, přes stávající mostek nad říčkou Bystřičkou.

Odůvodnění: Přístupová a příjezdová cesta je navržena v těsné blízkosti mého pozemku 2097/2, a bude ohrožením při tak velké výstavbě a soustředění obyvatel, velkou dopravní zátěží. Došlo by k přímému ohrožení bezpečnosti při pohybu před pozemkem 2097/2, byl by omezen výjezd a příjezd na pozemek 2097/2, došlo by ke zvýšení až překročení úrovně hluku a prachu. Došlo by k přímému ohrožení na zdraví mého i mé rodiny. Došlo by i k snížení hodnoty mého pozemku 2097/2 a stávající nemovitosti. Most byl situován v minulosti parametry pouze pro pěší zónu, nikoliv pro tak velkou dopravní zátěž, a nelze most upravit tak jak tomu je na Chvalčově, protože jak je shora uvedeno bude stavba mostu a komunikace již zasahovat do pozemku 2097/2 což dle zákona o komunikacích je nepřipustné.

Nesouhlasím s povolením výstavby v sousedství mého pozemku 2097/2, požaduji vymazání tohoto záměru z návrhu územního plánu. Požaduji aby, pořizovatel územního plánu město Bystřice pod Hostýnem tuto plochu návrhu vypustil, a ve stávajícím územním plánu již povolené plochy pro výstavbu zrušil Vyhláškou, a překvalifikoval plochy na zeleň a zemědělskou plochu s klidovou zónou.

Odůvodnění: Městským zastupitelstvem města Bystřice pod Hostýnem byl schválen dne 25.2.2004 koncept návrhu změny územního plánu sídelního útvaru č. 4 a dokončen proces změny územního plánu byl Vyhláškou v r. 2010. Dle sdělení č.j. ORR-ÚP 1782/2004-Dp byly stanoveny podmínky, že výstavba nesmí být v sídelním útvaru zahájena ani povolena pokud nebudou veškeré pozemky přeparcelované a uspořádané tak, aby splňovaly požadavky na koncepci udržitelného rozvoje města Bystřice pod Hostýnem. Dále bylo stanoveno dle sdělení č.j. MUBPH 9482/2013 že lokalita je novým územním plánem řešena v navrhovaných plochách B1 241, 244 bydlení individuální s hlavním využitím v rodinných domech. Technická a dopravní infrastruktura, vodní a kanalizační řady, plyn, trafostanice, obslužná komunikace jejich přesné řešení a umístění a následné připojení jednotlivých objektů, bude řešeno po naplňování jejich realizace v rámci územních a stavebních řízení. Odbor územního plánování a stavebního řádu, neplní podmínky zakotvené v územním plánu Bystřice pod Hostýnem ani v konceptu návrhu nového územního plánu. Pozemky nejsou přeparcelované a pozemky v majetku města jsou rozdrobovány a prodávány soukromým subjektům např. 2096/3 a 2096/4 atd. Odbor územního plánování a stavebního řádu vydává stavební povolení viz p. č. 2082/2, 2083/4, 2083/5, 2083/1, 1885/2 s požadavkem pro individuální zásobování pitnou vodou vrtem, postup správního orgánu lze považovat dle našeho názoru za ilegální v rozporu tak jak je shora uvedeno. Individuální zásobování rodinných domů v lokalitě není současně době možné, proto že, pozemky v majetku města např. 2098/1 v lokalitě byly kontaminované nebezpečnými karcinogenními látkami jak bylo policií ČR správnímu orgánu doloženo rozbory půdy a vody odebrané s pozemků a studní v lokalitě. Jen pro informaci olovo – 11000 ti mg/kg, železo – 100 000ti mg/kg, mangan 300 000ti mg/kg, atd. Pro shora vedené pořizovatel územního plánu město Bystřice pod Hostýnem by mělo přehodnotit stávající koncept výstavby rodinných domů v lokalitě sídelním útvaru č. 4 a zastavit jakoukoliv výstavbu rodinných domů do té doby až lokalita bude splňovat požadavky, tak jak je ve sdělení č.j. MUBPH 9482/2013 uvedeno a správnímu orgánu je uloženo zákonem.

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá

Odůvodnění: Navržená komunikace DS 242 a 245 k návrhovým plochám B1 244 a 241 vychází ze stávající využívané účelové komunikace, dříve se komunikace využívala při výstavbě ústavu Javorník. Navržená komunikace nezasahuje přímo do p.č.2097/2, navržená komunikace DS 242 a 245 navazuje na stávající komunikaci obce Chvalčov, která s touto komunikací k výstavbě do budoucna počítá.

Návrhové plochy pro bydlení v sousedství pozemku p.č. 2097/2 byly řešeny změnou č.4 územního plánu sídelního útvaru Bystřice pod Hostýnem na žádosti vlastníků pozemků.

Dle územně analytických podkladů se na pozemcích BI 244 a 241 nenachází žádná evidovaná ekologická zátěž. Rozbory půdy ani vody nebyly při námitce doloženy. Město Bystřice pod Hostýnem 14.5.2013 nechalo na p.č. 2098/1 vyhodnotit vzorky půdy u laboratoře Vodních zdrojů Holešov a.s., divize laboratoř akreditovaná ČIA č. 1185, Tovární 1423, 769 01 Holešov, hodnocení vzorků z dané lokality je v limitech a zkušební protokol č. 1111/2013 je uložen na odboru životního prostředí MěÚ Bystřice pod Hostýnem.

3. Ing. Vlastimil Bezděk, Přerovská 135, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, ze dne 14.8.2014

Cit. námitka

Na základě veřejného projednávání návrhu nového územního plánu ze dne 12.8.2014, Vám tímto písemně sděluji svou žádost o provedení změn ve Vašem návrhu nového územního plánu týkající se mých pozemků. Nepřeji si, aby pozemky p.č. 600 a 899/1 v k.ú. Rychlov, kterých jsem spolumajitelem byly zařazeny jako:

DS (plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy) cca 50% plochy parcel a

PZ (plochy veřejného prostranství s převahou zeleně), ale aby zůstaly vedeny dle stávajícího územního plánu tj. jako VS (plochy pro výrobní, skladová zařízení a průmyslové zóny)

Rozhodnutí o námitce: námitka se zamítá

Odůvodnění: Pozemek p.č. 600 v k.ú. Rychlov neexistuje, jedná se o pozemek p.č. 900 v k.ú. Rychlov. Pozemek p.č. 900 je územním plánem sídelního útvaru Bystřice pod Hostýnem vymezen jako plocha doprovodné zeleně mimo zastavěné území města. Pozemek p.č. 899/1 v k.ú. Rychlov je územním plánem sídelního útvaru Bystřice pod Hostýnem vymezen jako návrhová plocha pro výrobní, skladová zařízení a průmyslové zóny v zastavitelném území města.

Projednávaný návrh územního plánu Bystřice pod Hostýnem řeší tyto pozemky následně: Část pozemků p.č. 900 a p.č. 899/1 v k.ú. Rychlov je řešena jako návrhová plocha dopravní infrastruktury – silniční doprava DS 12, touto plochou je řešen obchvat Křtomil - Bystřice pod Hostýnem – Poličná II/150 a je vymezen v souladu s požadavky nadřazené dokumentace Zásady územního rozvoje Zlínského kraje, platné ke dni 5.10.2012. Část pozemků p.č. 900 a 899/1 v k.ú. Rychlov je zařazena do ploch veřejných prostranství s převahou zeleně v zastavitelném území města, tato část pozemků se nachází ve stanoveném záplavovém území. Tyto plochy byly v návrhu územního plánu Bystřice pod Hostýnem vymezeny v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, která omezuje možnost vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích („Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu je možné jen ve zcela vyjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod“). Vymezený dopravní koridor byl oproti stavu ze ZÚR ZK zmenšen ze šířky 200 – 400 m na šířku 54 – 177m.

Pozemky p.č. 900 a 899/1 zůstanou navrženy jako plocha DS a PZ.

Připomínky podané k veřejnému projednání

1. Cahlík Petr, Zahradní 286, 768 61 Bystřice pod Hostýnem, ze dne 14.8.2014:

Cit. připomínka:

Tímto připomínám opětovné zakreslení části parcely 51/2 v katastru Bystřice pod Hostýnem – Rychlov na stavební, která byla při tvorbě nového územního plánu opomenuta. Důvodem

zpětného zakreslení je stavba rodinného domku, která tam byla dříve bývalým majitelem zakreslena.

Vyhodnocení připomínky: **připomínce se vyhovuje**

Odůvodnění: Pozemek p.č. 51/2 je v platném územním plánu vymezen jako návrhová plocha bydlení v rodinných domech včetně přilehlých zahrad RD. Pro opakované veřejné jednání bude pozemek 51/1 a 51/2 vymezen jako plocha návrhová pro bydlení individuální BI, aby vlastník pozemku mohl i po schválení územního plánu pokračovat ve svém započatém stavebním záměru.

2. Božena Hašová, předseda VV, Ing. Pavel Vrána člen VV, ze dne 18.8.2014

Cit. připomínka:

Načasování veřejného projednávání na prázdniny je krajně nevhodné /Ing. Dostálová dala příslib, že schvalování proběhne až po komunálních volbách v novém zastupitelstvu/.

Bytová výstavba, která byla v prvním porevolučním územním plánu orientována směrem na Bílavsko, Sovadinu je nyní přesměrována pod Vinohrádek, kde za účelem zvýšení cen pozemků byl již vybudována odpadní kanalizace. Požadujeme vyřadit a pokračovat v původním záměru a dále pokračovat v Končínách a to nejen jednou ulicí.

Řešit v plánu ekologické zátěže a to Bartovec a oblast za drahou směrem Chvalčov, kde je již prokázáno zamoření PCL látkami státní zkušebnou. K této lokalitě nutno vybudovat obslužnost včetně přemostění Bystřičky. Stávající pražcový most neodpovídá vzniknuvší předpokládané dopravě.

Vzhledem na požadavek EU nutno řešit odpadní vody v Bílavsku a Hlinsku a to čističkou, nebo biočističkou.

Z ekologického hlediska, jakož i požadavkům EU, nutno řešit hromadnou dopravu na Sv. Hostýn a to tak, aby se odstranily všechny rozpory s tím spojené. Navrhujeme lanovku, která zároveň zvýší turistický ruch a atraktivitu B.P.H.

Požadujeme revitalizaci celého komplexu Zahájené včetně krytého bazénu přírodních sportovišť, cyklostezek apod.

Doporučujeme řešit celý územní plán formou vypsání architektonické soutěže, která by navázala na prvorepublikový projekt a v moderním, současném duchu Bystřici pod Host. zviditelnila. Tyto soutěže již byly několikrát vypsány na úpravu zámku, proč tedy ne pro celé město.

vyhodnocení připomínky: **připomínce se nevyhovuje**

Odůvodnění: Územní plán bude vydán novým zastupitelstvem města, které bylo zvoleno v komunálních volbách v říjnu 2014.

Bílavsko, Hlinsko a Sovadina nemají doposud zpracovaný územní plán, mají pouze vymezené hranice současně zastavěného území. Novým územním plánem je v těchto lokalitách navrhována výstavba pro bydlení. V Končínách je v dnešní době návrhová plocha pro výstavbu rodinných domů zaplněna a přehodnocena jako stávající výstavba. V této lokalitě není kde navrhovat další plochy.

V oblasti Bartovec a plochách směr Chvalčov nejsou dle územně analytických podkladů evidovány žádné ekologické zátěže. Žádné rozbory půdy ani vody nebyly k připomínce doloženy.

Město Bystřice pod Hostýnem 14.5.2013 nechalo na p.č. 2098/1v k.ú. Bystřice p/Host vyhodnotit vzorky půdy u laboratoře Vodních zdrojů Holešov a.s., hodnocení vzorku je v limitech a toto hodnocení je uloženo na odboru životního prostředí MěÚ Bystřice pod Hostýnem.

V současné době se řeší umístění ČOV v Hlinsku, VaK Kroměříž zpracoval podklady pro změnu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací a poté bude vymezená plocha ČOV Hlinsko zapracována do návrhu územního plánu Bystřice pod Hostýnem.

Požadavek na řešení lanovky na Sv. Hostýn od subjektu města Bystřice pod Hostýnem nebo Matice svatohostýnské nevznikl, tudíž nebyl předmětem řešení návrhu územního plánu.

Revitalizaci parku Zahájené územní plán neřeší, územním plánem je tato plocha řešena jako plocha pro sport a rekreaci.

Zpracováním Návrhu územního plánu Bystřice pod Hostýnem byla po výběrovém řízení pověřena firma
S-Projekt Zlín.

3. VAK – Vodovody a kanalizace Kroměříž, Kojetínská 3666/64, 767 01 Kroměříž, ze dne 20.8.2014

Cit. připomínka:

Předmětem návrhu územního plánu Bystřice pod Hostýnem je vymezení zastavěného území, ploch a koridorů, zejména zastavitelných ploch, ploch přestavby a stanovení podmínek pro využití těchto ploch a koridorů. Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Územní plán Bystřice pod Hostýnem řeší k.ú. Bystřice pod Hostýnem, k.ú. Rychlov u Bystřice pod Hostýnem, k.ú. Bílavsko, k.ú. Hlinsko pod Hostýnem a k.ú. Sovadina.

Místní část Sovadina nemá vybudovaný veřejný vodovod, kanalizační síť v obci je v majetku a v provozování Obce.

Bystřice pod Hostýnem, Rychlov u Bystřice pod Hostýnem jsou zásobovány pitnou vodou ze skupinového vodovodu Kroměříž přivodním řadem DN300 z VDJ Bystřice pod Hostýnem. Majitelem a provozovatelem převážné části vodovodní a kanalizační sítě je VaK Kroměříž, a.s. Kanalizační síť je ukončena centrální ČOV.

Místní část Hlinsko pod Hostýnem je zásobována ze skupinového vodovodu Kroměříž, ze zásobovacího řadu ČS Hlinsko – VDJ Prusinovice. Majitelem a provozovatelem vodovodní sítě v Hlinsku p.H. je Vak Kroměříž, a.s. Kanalizační síť je z převážné části ve vlastnictví a v provozování VaK Kroměříž a.s. Vzhledem k tomu, že kanalizační síť v obci není v současné době ukončena centrální ČOV, nelze splaškové odpadní vody z objektů zaústít do veřejné kanalizace bez předchozího přečištění.

Pro Místní část Hlinsko pod Hostýnem je právě dokončená projektová dokumentace pro územní řízení s návrhem řešení odkanalizování a čištění odpadních vod v obci tj. svedení větší části lokality na nově plánovanou ČOV umístěnou v blízkosti Slavkovského potoka (viz. situační výkres návrhu umístění ČOV). Vzhledem k tomu, že tento návrh řešení není v souladu s PRVAK Zlínského kraje, bude v nejbližší době požádáno o jeho změnu.

Místní část Bílavsko je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Kroměříž napojením na přivaděč DN250 VDJ Žopy-VDJ Bystřice. Majitelem a provozovatelem kanalizační sítě v Bílavsku je Město Bystřice pod Hostýnem.

Technická řešení napojení navrhovaných ploch na veřejný vodovod a kanalizaci je nutné projednat se zástupci VaK Kroměříž, a.s. Upozorňujeme zpracovatele územního plánu na fakt, že v okrajových

rozvojových lokalitách nemusí stávající dimenze vodovodu a kanalizace vyhovovat požadavkům na novou výstavbu. Při navrhování staveb požadujeme dodržet ustanovení zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, prostorová uspořádání podzemních sítí technické vybavenosti dle ČSN 73 6005 a zohlednit umístění stávajících sítí v majetku VaK Kroměříž, a.s.

Vyhodnocení připomínky: připomínce se vyhovuje

Odůvodnění: Město Bystřice pod Hostýnem v listopadu 2014 zaslalo Krajskému úřadu Zlínského kraje žádost o změnu odkanalizování místní části Hlinsko pod Hostýnem ve vztahu k Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje. Žádost byla projednána a následně schválena usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje č. 0393/Z14/14 ze dne 10.12.2014. Pro veřejné opakované jednání bude vymezena plocha pro ČOV a nové odkanalizování obce Hlinsko pod Hostýnem, dle zpracované projektové dokumentace.

Vyhodnocení výsledků projednání, stanovisek a připomínek ke společnému jednání o územním plánu Bystřice pod Hostýnem

Stanoviska, připomínky:	Vyhodnocení:
1. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, ze dne 18.6.2013 č.j. 35528/ENV/13, 840/570/13 Za státní správu geologie: sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se při hranici řešeného k.ú. nachází těžené ložisko stavebního kamene surovin Slavkov p/Host, na něž se z příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, horní zákon, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění vztahuje územní ochrana. MŽP na tomto úseku ochrany ŽP nemá k projednávanému Návrhu zadání ÚP připomínky. Za úsek ochrany ZPF: sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KÚ. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.	Nevyžaduje žádné opatření
2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství Tř.Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne 16.7.2013, č.j. KUZL 32315/2013 – koordinované stanovisko Vyjádření z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Orgán ochrany ZPF posoudil upravenou dokumentaci k návrhu opatření obecné povahy-ÚP BpH, která mu byla předložena elektronickou podobou, kde byly vypořádány požadavky uplatněné ve „výzvě k doplnění dokumentace návrhu ÚP BpH“ ze dne 6.6.2013 č.j. KUZL 36246/2013. Nově navrhované lokality pro bydlení, plochy smíšené výrobní a plochy smíšené rekreační jsou soustředěny především do proluk, nebo v těsné návaznosti na stávající zástavbu, tím nedochází k narušení organizace ZPF a rozšíření zástavby do volné krajiny. K takto upravené dokumentaci uplatňujeme kladné stanovisko Vyjádření z hlediska zákona č. 289/1995 sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Souhlasí s předloženou dokumentací Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Navržená koncepce řešení pitnou vodou a zneškodňování odpadních vod v předloženém návrhu územního plánu respektuje výhled Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ZLK, v některých trasách se však vyskytují odlišnosti od trasování plánovaných řadů uvedených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ZLK V kapitole B bod B) (str. 18 – limity území..) u ochranných pásem stávajících vodovodů a kanalizací doplnit ochranné pásmo navýšené o 1 m pro řady o průměru větším jak 0,2 m uložené v hloubce větší než 2,5 m Suchý polder Hlinsko p/Host RN023 je nutné předložit posouzení zamýšlené změny vůči již navrženému a schválenému návrhu uvedeném ve Studii ochrany před povodněmi na území ZLK Vyjádření z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Nemají připomínky k předloženému návrhu Vyjádření z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek	Nevyžaduje žádné opatření Nevyžaduje žádné opatření V grafické části bude překontrolováno a opraveno dle trasování Plánu rozvoje vod. a kanál. ZLK Bude doplněno Posouzení změny navrženého poldru Hlinsko je součástí „Studie protierozní ochrany a retence vody v krajině“, která byla zpracována v rámci pořizování návrhu ÚP Nevyžaduje žádné opatření Nevyžaduje žádné opatření

Vyjádření odboru dopravy a silničního hospodářství na úseku dopravy podle zákona č. 13/1997: Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice II/150, II/438, II/437, III/43728, III/43730 a III/43731. Návrh ÚP silnice respektuje, počítá s plochami pro dopravu a obchvat města, nenavrhuje žádné plochy, které vybyly v rozporu s uvedenými silnicemi. Nemají žádné připomínky Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem kladné koordinované stanovisko	Nevyžaduje žádné opatření
3. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, Tř.Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne 10.6.2013, č.j. KUZL 36965/2013 KUSP 32315/2013 ŽPZE-MU Územní plán BpH je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, územní plán nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajícím posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (navržená plocha pro golfový areál, technická infrastruktura), proto je nezbytné komplexně posoudit vlivy územního plánu na životní prostředí.	Bylo zadáno zpracování Posouzení vlivů na životní prostředí SEA Součástí návrhu bude vypracovaný dokument-vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
4. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne 20.8.2013, č.j. KUZL 48151/2013 a) Z hlediska širších vztahů a koordinace území požadujeme zhodnocení postavení města v osídlení a z toho vyplývající vlivy na očekávaný vývoj města b) Návrh ÚP BpH je v rozporu s PÚR ČR – např. plochy č. SO 83, SP 54 tak jak jsou navrženy v předloženém návrhu ÚP jsou v rozporu s republikovou prioritou územního plánování a plochy veřejné infrastruktury (obchvat). Doplnit vyhodnocení této priority c) Návrh ÚP BpH je v rozporu se ZÚR ZK v bodě 7 omezuje možnost vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích. Např. plochy č. SO 83, SP 54 tak jak jsou navrženy v předloženém návrhu ÚP jsou v rozporu s touto prioritou územního plánování a plochy pro koridor obchvatu města. Doplnit vyhodnocení této priority Doporučení k úpravě: V Návrhu opatření obecné povahy v kap. Postup při pořízení úp uvést podrobně všechny fáze, které proběhly Plochy technické infrastruktury vymezené mimo zastavěné území doporučujeme neuvádět jako plochy zastavitelné, v těchto koridorech pak stanovit nepřipustné využití, které vyloučí stavby, které přímo nesouvisí s hlavním využitím Textová část návrhu Kapitola F – v podmínkách prostorového uspořádání je nutné uvést nejen intenzitu využití stavebního pozemku, ale i rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků V plochách BI neuvádět jako přípustné využití drobné zemědělské hospodaření-zvolit jiné začlenění Neuvádět podmínky prostorového uspořádání, které svou podrobností přísluší	Do ÚP bude doplněno Plocha SO 83 (smíšená obytná) její funkční využití bude změněno na plochu krajinné zeleně, plocha SP 54 (smíšená výrobní) její funkční využití bude změněno na plochou krajinné zeleně Plocha pro koridor obchvatu bude řádně vyhodnocen (plocha koridoru vychází z nadřazené dokumentace ZÚR ZK) Plocha SO 83 (smíšená obytná) její funkční využití bude změněno na plochu krajinné zeleně, plocha SP 54 (smíšená výrobní) její funkční využití bude změněno na plochou krajinné zeleně Plocha pro koridor obchvatu bude řádně vyhodnocena (plocha koridoru vychází z nadřazené dokumentace ZÚR ZK) OOP bude upraveno dle požadavku – opraví pořizovatel Po konzultaci s projektantem, ponecháme plochy liniových staveb v zastavitelném území Podmínku vypustit Přípustné využití bude upraveno Podmínku neuvádět

regulačnímu plánu (z důvodů zachování urbanistické struktury bude zástavba umístěna do souběhu s plochou dopravní infrastruktury, do vzdálenosti 1/2 návrhové plochy od hranice přilehlé k hranici současně zastavěného území) V plochách SO.3 neuvádět jako přípustné využití „stavby pro rodinnou rekreaci“ Pro hlavní využití „zahradnictví, sady“ zvolit kód dle podrobnějšího členění V plochách RZ plochy individuální rekreace – zahrádkářské osady neuvádět jako přípustné využití „služby drobného charakteru související s hlavním využitím“ Pokud je stanoveno hlavní využití, není důvod uvádět totéž v přípustném (u ploch O občanského využití) Neuvádět do ploch D – plochy dopravní infrastruktury cyklotrasy jako přípustné využití Neuvádět do ploch DZ – plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava neuvádět jako přípustné využití ÚSES U ploch WT – vodní toky a plochy neuvádět jako přípustné využití „stavby pro křížení s liniovými trasami dopravy a technické infrastruktury Sloučit L-plochy lesní a LX- plochy lesů ostatních a specifických, které mají totožné regulativy Plochy Z1 –plochy zemědělské specifické začlenit do ploch k – plochy krajinné zeleně Do kap.K vymezení ploch a koridorů ... územní studie doplnit stanovení podmínek pro pořízení územní studie Doplnit: kap. A Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území – v podkapitole soulad ÚP BpH s rozvojovými dokumenty Zlínského kraje doplnit vyhodnocení dokumentu Plán povodí Moravy a Dyje kap. B vyhodnocení splnění požadavků zadání V kapitole Zásobování vodou a odvedení a likvidace odpadních vod není jednoznačně uvedeno, zda záměry uvedené v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ÚP jen přebírá, tedy je navrhuje, či pouze popisuje jako výhledy kap. C Výčet záležitostí nadmístního významu... - do této kapitoly se uvádějí pouze záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR. Jde o záměry, které mají být řešeny ZÚR, ale součástí ZÚR nejsou. Grafická část návrhu a odůvodnění -dodržet systém symboliky kódů pro stabilizované a návrhové lokality (podtržení u stávajících ploch s rozdílným způsobem využití) -všechny zastavitelné plochy by měly mít přístup -doplnit označení VPS ze ZÚR ZK L04 -dát do souladu použité mapové podklady -ve výkrese širších vztahů doplnit koridor silnice II/150 ze ZÚR Olomouckého kraje	Přípustné využití bude upraveno Kód bude ponechán-plochy specifické Přípustné využití bude upraveno Přípustné využití bude upraveno Přípustné využití bude opraveno Přípustné využití bude opraveno Přípustné využití nebude upraveno Regulativ LX bude upraven Plochy Z1 nebudou zahrnuty v plochách krajinné zeleně Budou stanoveny podmínky pro pořízení územní studie Bude doplněno vyhodnocení s Plánem povodí Moravy a Dyje V kapitole Zásobování vodou a Odvedení a likvidace odpadních vod bude uvedeno zda jsou záměry přebrány, či navrženy Kapitola C bude upravena Symbolika bude dodržena Zastavitelné plochy mají přístup Tisková chyba L04 bude opravena Použité mapové podklady budou dány do souladu návaznost bude doplněna
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 24.5.2013, značka: 22925/2013/31100 Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedenému ÚPD žádné připomínky	Nevyžaduje žádné opatření.
6. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 12, 601 42 Brno, ze dne 22.5.2013, č.j. SBS 15609/2013/OBÚ-01 V obci Bystřice pod Hostýnem v Zlínském kraji není evidován žádný dobývací prostor – nemají připomínky	Nevyžaduje žádné opatření.

7. Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno Židenice, ze dne 16.7.2013, č.j. 3774/36167/2013-1383-ÚP-BR Česká republika-Ministerstvo obrany vydává stanovisko: celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany. -OP RLP – ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení §37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí povolit výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovních vedení VVN a vn, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR- Min. Obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení)-viz.ÚAP jev 103. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terénem výškově omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území Min. Obrany je v textové části Návrhu nesprávně uvedeno:text: „Část katastrálního území města je součástí ochranného pásma radiolokačního zařízení“ nahraďte textem : „ Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.“ V grafické části pod legendou koordinačního výkresu nahraďte text : Část katastrálního území města je součástí ochranného pásma radiolokačního zařízení“ nahraďte textem: „ Celé správní území obce s nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. Ve správním území obce s nachází zájmové území MO. Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území, toto zájmové území je třeba respektovat viz. ÚAP jev 107. výše uvedený objekt MO včetně zájmového území je v textové i grafické části uveden, zájmové území objektu důležitého pro obranu státu 50 m je třeba doplnit i do Limitů území. Do správního území obce zasahují zájmová území Ministerstva obrany: -koridory RR směřů-zájmové území pro nadzemní stavby. V koridoru s označením 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska ČR-Min. Obrany, zastoupeného VUSS Brno)dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V koridoru s označením 100, 150 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska ČR-Min. Obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu)– viz mapový podklad ÚAP – jev 82. Výše uvedené zájmové území Min. obrany požadujeme upřesnit v kapitole Obrana a bezpečnost státu, v Limitech území doplnit do grafické části návrhu s popisem v legendě, kde bude jednoznačné, že se jedná o limit MO. Ve správním území obce se nachází zájmové území MO: Koridor podzemních sítí-zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat ÚAP- jev 82, uvedené zájmové území požadujeme doplnit do kapitoly Obrana a bezpečnost státu, do Limitů území i do grafické části návrhu s popisem v legendě, ze kterého bude jednoznačné, že jedná o limit MO.	Bude zapracováno dle požadavku
8. České dráhy, a.s., generální ředitelství nábr. L. Svobody 1222, 110 15 Praha, ze dne 13.6.2013, č.j. 6015/2013-O31 V katastrálním území obce s nachází majetek ve vlastnictví ČD, který je tímto návrhem dotčen. Parcela č. 2906/16 je dotčena návrhovou plochou VPS dopravní infrastruktury s možností vyvlastnění – cyklostezka- BpH – Bílavsko. Se změnou DS 231 souhlasíme pod podmínkou, že se k předmětnému koridoru souhlasně vyjádří Správa železničních dopravních cest, státní organizace a právo vyvlastnění nebude uplatněno nebo pouze v rozsahu nezbytně nutném a minimálním. Návrhová plocha VPS DS 231 se nachází v ochranném pásmu dráhy. V ochranném pásmu dráhy lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka dráhy, vlastníka pozemku a vlastníků sousedních pozemků	Správa železničních cest se nevyjádřila k projednávanému ÚP Bude řešeno při realizaci záměru u stavebních řízení

9. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž, Nerudova 450, 767 01 Kroměříž, ze dne 4.6.2013, č.j. HSZL-2756-3/KM-2013 S Návrhem ÚP souhlasí	Nevyžaduje žádné opatření.
10. Vodovody a kanalizace Kroměříž, a.s., Kojetínská 3666, 767 11 Kroměříž, ze dne 28.6.2013, č.j. 466/2013 Upozorňuji na fakt, že v rozvojových lokalitách nemusí stávající dimenze vodovodu a kanalizace vyhovovat požadavkům na výstavbu	Nevyžaduje žádné opatření
11. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno, ze dne 5.6.2013, č.j. PM25570/2013-203/No Z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí. Z hlediska dalších zájmů souhlasíme.	Nevyžaduje žádné opatření
12. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj, Lazy V. 654, 760 01 Zlín 1, ze dne 13.12.2012, č.j. SVS/2012/037246-Z Neuplatňují žádné požadavky	Nevyžaduje žádné opatření

Vyhodnocení výsledků projednání, stanovisek a připomínek po opakovaném společném jednání o územním plánu Bystřice pod Hostýnem

Stanoviska, připomínky:	Vyhodnocení:
1. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc, ze dne 19.12.2013 č.j. 86185/ENV/13, 2067/570/13 Za státní správu geologie: sdělujeme, že dle evidence výhradních ložisek nerostných surovin se při hranici řešeného k.ú. nachází těžené ložisko stavebního kamene surovin Slavkov p/Host, na něž se z příslušných ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění, horní zákon, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění vztahuje územní ochrana. Při zajištění územní ochrany ložiska ner.sur. nemá MŽP na tomto úseku ochrany složek ŽP připomínky. Za úsek ochrany ZPF: sdělujeme, že příslušným dotčeným orgánem na tomto úseku životního prostředí je orgán ochrany ZPF KÚ. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud bude předmětem řešení požadavek na změnu funkčního využití na lokalitě o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat dle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.	Nevyžaduje žádné opatření
2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství Tř.Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne 15.1.2014, č.j. KUZL 75620/2013 – koordinované stanovisko Vyjádření z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Orgán ochrany ZPF posoudil upravenou dokumentaci k opakovanému společnému jednání NOOP –ÚP BpH, byly vypuštěny lokality SP 54, SO 83 a BI 179. U lokality BI 190 bylo do opakovaného spol. jednání změněno funkční využití a byla navržena jako lokalita SO 296, o dříve navrženou lokalitu O 267 byla rozšířena plocha S* 262, u lokalit S* 258-262 bylo změněno funkční využití ploch z pro tělovýchovu a sport na plochy smíšené nezastavěného území. Nově jsou navrženy lokality SP 294 a 295 o celkové výměře 0,88 ha. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska ochrany ZPF. Lokality SP 294 a 295 navazují na stávající areál stejného využití, nenarušují organizaci ZPF, zábor ozemků ZPF je přiměřený. Lokality navazují na stáv. zástavbu, proto dochází k záboru půdy zařazené do II. tř. ochrany, která na ni bezprostředně navazuje a návrhem ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků k dokumentaci uplatňujeme kladné stanovisko Vyjádření z hlediska zákona č. 289/1995 sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Souhlasí s předloženou dokumentací Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Navržená koncepce řešení pitnou vodou a zneškodňování odpadních vod v předloženém návrhu územního plánu respektuje výhled Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ZLK, v některých trasách se však vyskytují odlišnosti od trasování plánovaných řadů uvedených v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací ZLK Vyjádření z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Nemají připomínky k předloženému návrhu Vyjádření z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Bez připomínek Vyjádření odboru dopravy a silničního hospodářství na úseku dopravy podle zákona č. 13/1997: Nemají žádné připomínky Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle	Nevyžaduje žádné opatření Nevyžaduje žádné opatření V grafické části bude překontrolováno a opraveno dle trasování Plánu rozvoje vod. a kanal. ZLK Nevyžaduje žádné opatření Nevyžaduje žádné opatření Nevyžaduje žádné opatření

jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu ÚP Bystřice pod Hostýnem souhlasné koordinované stanovisko	
3. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství Tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne 13.5.2014, č.j. KUZL 22760/2014 Za dodržení podmínek stanovených v dokumentaci Vyhodnocení uvedených na str. 51-53 v kapitole „13. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“. Podmínky stanoviska: U zemědělských ploch Z mezi přípustné činnosti začlenit i realizaci prvků protierozní ochrany Na zemědělské půdě (plochy Z a Z1) doplnit mezi přípustné činnosti doplňkovou výsadku zeleně (aleje, větrolamy, hraniční zeleň) U ploch pro sport a rekreaci OS 262 vyloučit zvláště chráněné zemědělské půdy z návrhových ploch a ponechat tuto půdu jako trvalý travní porost Pro konkrétní záměr provést na plochách plánovaného střetu komunikace (propojení silnic II/150 a III/438) s významnými krajinnými prvky (lesním porostem a vodním tokem Bystřičky) biologické posouzení Z důvodu narušení krajinného rázu vypustit návrhovou plochu pro bydlení BI 179 a redukovat výměru návrhové plochy BI 190 na nezbytný minimální rozsah pro umístění 1 RD Alternativně posoudit umístění technického zázemí pro golf, návrhovou plochu O 267 vypustit a přemístit optimálně na stávající plochy SP severně od navrhované lokality, popř. přičlenit technické zázemí pro golf co nejbližše zastavěnému území	doplněno doplněno Plocha je zakreslena jako nezastavitelná, případné úpravy se týkají jednotlivých stanovišť, tyto úpravy se týkají další projektové dokumentace Týká se navazující projektové dokumentace Bylo upraveno k opakovanému společnému jednání, plocha BI 179 byla vypuštěna, plocha O 267 byla vypuštěna a plocha BI 190 byla nahrazena plochou SO 296
4. Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín, ze dne 19.2.2014, č.j. KUZL 4937/2014 a) Zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy – ÚP je v koordinaci se sousedním územím b) Soulad politikou územního rozvoje - není v rozporu c) Soulad s úp dokumentací vydanou krajem – není v rozporu Souhlasné stanovisko Doporučení k úpravě: V odůvodnění chybí kapitola „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ Obsah návrhu OOP upravit tak aby odpovídal stavebnímu zákonu a vyhlášce č.500. v kapitole vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, která je součástí OOP, jsou uvedeny pouze obecné informace. sjednotit L-plochy lesní a LX- plochy lesů ostatních a specifických, které mají totožné regulativy plochy pro vedení sítí TI v nezastavěném území doporučujeme nezařazovat do zastavitelných ploch v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je stanovena podmínka, že výšková hladina zástavby bude přizpůsobena okolní zástavbě-je nutné definovat i v odůvodnění v kapitole stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití neuvádějte v rámci příp. využití cyklotrasy a oplocení-ÚP takové záměry neřeší hlavní využití stanovte dle metodiky KÚZL, tedy dle názvu ostatní uveďte jako přípustné je nutné stanovit věcnou podmínku u podmíněně přípustného využití dle odůvodnění jsou vymezeny plochy Z.1 především pro různé typy protierozní ochrany, proto je žádoucí stanovit protierozní opatření v rámci přípustného využití u těchto ploch	Nevyžaduje žádné opatření Nevyžaduje žádné opatření Nevyžaduje žádné opatření Tato kapitola bude doplněna Upraví pořizovatel ponecháme ponecháme Bude upraveno Bude upraveno Bude upraveno

označení VPS ve výkresu neodpovídá označení VPS v textové části VPS TV 20 v kapitole vymezení VPS a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo chybí u jednotlivých VPS uvedení názvů kat. území, na základě nového katastrálního zákona dochází k úpravě § 101 stav. zákona, proto u předkupního práva doplňte i vlastníky jednotlivých pozemků	Bude upraveno
5. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, ze dne 28.11.2013, značka: 49049/2013/31100 Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky	Nevyžaduje žádné opatření.
6. Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 12, 601 42 Brno, ze dne 11.12.2013, č.j. SBS 36752/2013/OBÚ-01 Stanovisko vydané pod č.j. SBJ 15609/2013 je i nadále platné -V obci Bystřice pod Hostýnem v Zlínském kraji není evidován žádný dobývací prostor – nemají připomínky	Nevyžaduje žádné opatření
7. Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno Židenice, ze dne 17.1.2014, č.j. 7299/2013-6440-OÚZ-BR Česká republika-Ministerstvo obrany vydává stanovisko: celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany. -OP RLP – ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení §37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat území rozhodnutí povolit výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovních vedení VVN a vn, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů jen na základě stanoviska ČR- Min. Obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení)-viz.ÚAP jev 103. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30m nad terénem výškově omezena nebo zakázána. Výše uvedené zájmové území Min. Obrany je v textové části Návrhu nesprávně uvedeno:text: „Část katastrálního území města je součástí ochranného pásma radiolokačního zařízení“ nahraďte textem : „ Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany.“ V grafické části pod legendou koordinačního výkresu nahraďte text : Část katastrálního území města je součástí ochranného pásma radiolokačního zařízení“ nahraďte textem: „ Celé správní území obce s nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. Ve správním území obce s nachází zájmové území MO. Objekt důležitý pro obranu státu včetně zájmového území, toto zájmové území je třeba respektovat viz. ÚAP jev 107. výše uvedený objekt MO včetně zájmového území je v textové i grafické části uveden, zájmové území objektu důležitého pro obranu státu 50 m je třeba doplnit i do Limitů území. Do správního území obce zasahují zájmová území Ministerstva obrany: -koridory RR směřů-zájmové území pro nadzemní stavby. V koridoru s označením 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska ČR-Min. Obrany, zastoupeného VUSS Brno)dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V koridoru s označením 100, 150 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska ČR-Min. Obrany, zastoupeného VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu)– viz mapový podklad ÚAP – jev 82. Výše uvedené zájmové území Min. obrany požadujeme upřesnit v kapitole Obrana a bezpečnost státu, v Limitech území doplnit do grafické části návrhu s popisem	Bylo upraveno dle požadavku už k opakovanému společnému projednání

v legendě, kde bude jednoznačné, že se jedná o limit MO. Ve správním území obce se nachází zájmové území MO: Koridor podzemních sítí-zájmové území pro podpovrchové stavby a veškeré zemní práce, které je nutno respektovat ÚAP- jev 82, uvedené zájmové území požadujeme doplnit do kapitoly Obrana a bezpečnost státu, do Limitů území i do grafické části návrhu s popisem v legendě, ze kterého bude jednoznačné, že jedná o limit MO.	
8. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, ze dne 17.1.2014, č.j. 45/2014-910-UPR/3 V lokalitách pro bydlení v ochranném pásmu dráhy (173, 241 a 244 BI), požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít že v dalším stupni projektové dokumentace přípravy bude prokázáno nepřekročení max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách.	Opravit podmíněně přípustné využití
9. Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž, Nerudova 450, 767 01 Kroměříž, ze dne 13.1.2014, č.j. HSZL-7084-3/KM-2013 S Návrhem ÚP souhlasí	Nevyžaduje žádné opatření
10. Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, generální ředitelství Dlážděná 1003/7, Praha 1 110 00, ze dne 10.1.2014, č.j. 1367/2014-O26 Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná žel. trať č. 303 Kojetín-Valašské Meziříčí- zařazena do drah celostátních, ve výhledu sledujeme elektrizaci tratě. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle zákona o drahách záměry na železniční infrastrukturu v souladu s PUR ČR a ZÚR OK. V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy (173, 241 a 244 BI), požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity do funkčního využití podmíněně přípustného. Podmínka bude znít že v dalším stupni projektové dokumentace přípravy bude prokázáno nepřekročení max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách	Opravit podmíněně přípustné využití
11. Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno, ze dne 9.12.2013, č.j. 003562/111300/2013 V předloženém návrhu ÚP jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury pro obchvat města a přeložku silnice II/150, které respektují ZÚR ZK.	Nevyžaduje žádné opatření
12. Obec Lipová, 751 14 Dřevohostice, ze dne 5.12.2013 č.j. 53/2013 Nemá připomínky	Nevyžaduje žádné opatření
13. CHYBY v textové části a grafické Opravit vyznačené chyby ve výkrese přelepem Opravit – z funkčního využití PZ na BH – ul. Přerovská (stávající bytovky), plocha u pošty z PZ na plochu pro parkoviště, změnit funkční využití plochy SP parcela č. st 412/1 na plochu O (stávající městské byty), plocha BI 230 a 229 nepodmiňovat zastavovací studii Upravit tiskové chyby v textové části, v textu vyznačeno	