Zápis č. 10
z 10. zasedání Zastupitelstva města Bystřice pod Hostýnem konaného dne 18.05.2016 v zasedací síni Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem

---

Jednání zastupitelstva města bylo zahájeno v 15:03 hodin a ukončeno v 16:48 hodin.

Přítomno: 18 členů zastupitelstva
Omluveni: Petr Loupanec
Nepřítomni: Ing. Jiří Vašina, Petr Hradil

Jednání zastupitelstva města zahájil a řídil starosta Mgr. Zdeněk Pánek.
Starosta jmenoval:
- zapisovatele:
Iva Urbanová
Ing. Veronika Wallerová

- ověřovatele zápisu:
Ing. Ivan Doležel
Mgr. Mojmír Heryán

Starosta úvodem ověřil přítomnost členů zastupitelstva a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina jeho členů a zasedání je tak usnášeníschopné.
Členům zastupitelstva připomněl, že mají právo a povinnost rozhodovat se podle svého nejlepšího přesvědčení a sami na vlastní odpovědnost rozhodují, co považují pro město za nejprospěšnější. Dále konstatoval, že zápis z minulého jednání zastupitelstva je k nahlédnutí u zapisovatelů, nebyly proti němu vzneseny námitky.
Při zahájení jednání zasedání zastupitelstva města byli přítomni zástupci veřejnosti.

Poté starosta přednesl **návrh bodů programu** jednání navržených k projednání radou města:

1. Rozpočtové úpravy 2016
2. Zpráva o činnosti Kontaktního centra Plus v Bystřici pod Hostýnem za rok 2015
3. Schválení obecně závazné vyhlášky č. 1/2016, o stanovení systému sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Bystřice pod Hostýnem
4. Návrh na pořízení změny zrušené části Územního plánu Bystřice pod Hostýnem
5. Projednání žádosti o změnu Územního plánu Bystřice pod Hostýnem
6. Majetkové záležitosti
7. Odpovědi na dotazy občanů
8. Závěr

Starosta poté navrhl vyřadit z programu zasedání bod č. 5 z důvodu zpětvzetí žádosti o změnu územního plánu žadatelem.
Starosta se dotázal, zda má někdo pozměňující či doplňující návrh k předloženému návrhu programu.

Protože nebylo dalších dotazů ani doplňujících návrhů, nechal starosta hlasovat **o tomto návrhu programu jednání:**

1. Rozpočtové úpravy 2016
2. Zpráva o činnosti Kontaktního centra Plus v Bystřici pod Hostýnem za rok 2015
3. Schválení obecně závazné vyhlášky č. 1/2016, o stanovení systému sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Bystřice pod Hostýnem
4. Návrh na pořízení změny zrušené části Územního plánu Bystřice pod Hostýnem

5. Majetkové záležitosti
6. Odpovědi na dotazy občanů
7. Závěr

Hlasování: jednohlasně pro (18 přítomných členů ZM)

V 15:06, po hlasování návrhu programu jednání, se dostavil Petr Hradil.

1) Rozpočtové úpravy 2016

Ing. Eva Šillerová, vedoucí finančního odboru, předložila zastupitelstvu ke schválení návrh rozpočtového opatření č. 10/2016.

JUDr. Martin Olša, vedoucí odboru vnitřní správy předložil níže uvedený podnět k rozpočtovému opatření:
Navýšení výdajů o 43.000 Kč na rozpočtovém paragrafu 3612 – BYTOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, výdaje na „Studii zástavby pozemků v lokalitě Mlýnská bytovými domy".
V souvislosti s připravovaným návrhem řešení havarijního stavu části bytového fondu v ulici Přerovská, dle kterého se předpokládá postupné uvolňování tohoto bytového fondu, je třeba uvažovat o vytvoření částečné náhrady tohoto fondu pro případné přestěhování zbylých nájemníků.
Jako možnost se nabízí výstavba malometrážních bytů pro nízkopříjmové skupiny obyvatelstva v lokalitě Mlýnská, na ploše, kde dříve stál bytový dům č. p. 350. Jde o plochu, která je k tomuto účelu určena dle schváleného územního plánu.
Pro kompetentní rozhodování o řešení této problematiky navrhuje vedoucí odboru vnitřní správy, aby byla zpracována studie, která posoudí možnosti zastavitelnosti předmětné plochy bytovými domy s malometrážními byty, včetně odhadu investičních nákladů takové akce.

Mgr. Kateřina Škarpichová, vedoucí oddělení strategického plánování a projektového řízení předložila níže uvedený podnět k rozpočtovému opatření:
Navýšení výdajů na rozpočtovém paragrafu 3612 – BYTOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, k finančnímu zajištění investiční akce „Zateplení domů č. p. 1375-1376 Družby" o částku 2.700.000 Kč, resp. výdajů na projekt „Stavební úpravy bytových domů Družby č. p. 1375 a 1376, Bystřice pod Hostýnem".
Jednou z investičních akcí plánovaných k realizaci na roky 2016 a 2017 (viz schválený rozpočet města a akční plán města) jsou stavební úpravy bytových domů na sídlišti v ulici Družby č. p. 1375 a 1376. Investice by měla řešit zateplení obvodových konstrukcí domů vč. soklů kontaktním zateplovacím systémem, provedení nových zavěšených balkónů s ocelovým zábradlím a realizaci nových vstupních schodišť u obou objektů. Navrhované stavební úpravy přispějí ke snížení energetické náročnosti objektů, zkvalitní užitné vlastnosti jednotlivých bytů, prodlouží životnost bytových domů a zlepší jejich estetický vzhled.
Předpokládané náklady na realizaci činí dle projektové dokumentace cca 5.100.000 Kč s DPH.
V prosinci 2015 byla v rámci Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) vyhlášena Výzva č. 16, která je zaměřena na energeticky úsporná opatření v bytových domech. Mezi podporovaná opatření patří celkové nebo dílčí energeticky úsporné renovace bytových domů. Podmínkou pro přiznání podpory na zateplení je úspora celkové dodané energie v minimální výši 20 % oproti stavu před realizací, což zpracovaný průkaz energetické náročnosti těchto dvou bytových domů prokázal. Výše dotace může činit max. 25,5 % z celkových uznatelných nákladů projektu.
Vzhledem k možnosti spolufinancování uvažované investiční akce na zateplení bytových domů Družby č. p. 1375 a 1376, navrhuje odbor vnitřní správy společně s oddělením strategického plánování a projektového (OSPŘ) řízení, realizovat celou investici v letošním roce a podat žádost o dotaci na uvažovaný záměr do Výzvy č. 16 IROP. Navíc je pro

realizaci stavebních úprav obou bytových domů společně v jednom roce nezbytné zohlednit i hledisko technické a ekonomické.
Rada města na 10. schůzi dne 27.04.2016 na základě návrhu OSPŘ schválila projektový úkol „Stavební úpravy bytových domů Družby č. p. 1375 a 1376, Bystřice pod Hostýnem“.
S ohledem na výše uvedené je však nutné posílit v rozpočtu města na rozpočtovém paragrafu „Bytové hospodářství“ výdaje na investiční akci - Zateplení domů č. p. 1375–1376 Družby, resp. výdaje na projekt „„Stavební úpravy bytových domů Družby č. p. 1375 a 1376, Bystřice pod Hostýnem“, minimálně o částku 2.700.000 Kč. Investiční akce by tak byla kryta částkou 4.400.000 Kč. Určitou úsporu finančních prostředků OSPŘ předpokládá po provedení zadávacího řízení formou e-aukce.

Navýšené výdaje v částce 2.743.000 Kč budou kryty ze zůstatku finančních prostředků minulých let.

Změny rozpočtu 2016

ÚPRAVA PŘÍJMŮ

Označení řádku		§		Změna rozpočtu	Rozpočet schválený	Rozpočet upravený
						0 Kč
ÚPRAVY PŘÍJMŮ CELKEM				**0 Kč**		

ÚPRAVA VÝDAJŮ

Označení řádku		§		Změna rozpočtu	Rozpočet schválený	Rozpočet upravený
V (b)	2	3612	Začlenit do výdajů rozpočtového paragrafu - BYTOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ - zpracování "Studie zástavby pozemků v lokalitě Mlýnská bytovými domy"	43 000 Kč	0 Kč	43 000 Kč
V (k)	2	3612	Navýšit kapitálové výdaje rozpočtového paragrafu - BYTOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ - akce "Stavební úpravy bytových domů Družby č.p. 1375 a 1376, Bystřice pod Hostýnem"	2 700 000 Kč	1 700 000 Kč	4 400 000 Kč
ÚPRAVY VÝDAJŮ CELKEM				**2 743 000 Kč**		

		Změna rozpočtu	Rozpočet schválený	Rozpočet upravený
ÚPRAVY PŘÍJMŮ CELKEM		0 Kč	163 399 360 Kč	163 399 360 Kč
ÚPRAVY VÝDAJŮ CELKEM		2 743 000 Kč	157 725 190 Kč	160 468 190 Kč
SALDO PŘÍJMŮ A VÝDAJŮ		**-2 743 000 Kč**	**5 674 170 Kč**	**2 931 170 Kč**

ÚPRAVA FINANCOVÁNÍ

Označení řádku		§		Změna rozpočtu	Rozpočet schválený	Rozpočet upravený
F	5		Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech	**2 743 000 Kč**	**1 876 220 Kč**	**4 619 220 Kč**
FINANCOVÁNÍ CELKEM				**2 743 000 Kč**	**-5 674 170 Kč**	**-2 931 170 Kč**

Vypracovala: Ing. Eva Šillerová
V Bystřici pod Hostýnem dne 6.5.2016

Diskuse:
Starosta se vyjádřil ke „Studii zástavby pozemků v lokalitě Mlýnská bytovými domy“ a doplnil, že město disponuje byty různých kategorií. Některé byty byly postaveny v režimu státní dotace, u některých z nich se město zavázalo prodat je v letech 2019/2020 do osobního vlastnictví jejich uživatelů. Dále má město byty 1. kategorie (převážně na sídlišti), poté jsou ostatní kategorie, které se nachází v ulicích Přerovská, Sokolská, Nádražní aj.. Rozdíl mezi nájmy jednotlivých bytů je přitom minimální.
V ulici Přerovská se město snaží řešit opravu bytů na pravé straně ulice pod Thonetovou vilou. Celková vnitřní rekonstrukce jednoho bytu vychází cca na 500.000 Kč. Co se týká druhé strany ulice Přerovské, vzhledem k nevyhovujícímu stavu tohoto bytového fondu město momentálně pracuje s úvahou tyto byty zbourat. Část kapacity těchto bytů by přitom město mohlo nahradit výstavbou bytů v lokalitě Mlýnská, kde dříve městský bytový dům stál.
Mgr. Jelínková se dotázala, zda lze v lokalitě Mlýnská počítat s plným nahrazením počtu bytů v lokalitě Přerovská.

Starosta odpověděl, že počet bytů, které lze vybudovat v lokalitě Mlýnská, by právě měla řešit zastavovací studie, k jejímuž pořízení je třeba schválit navržené rozpočtové opatření.
JUDr. Olša doplnil, že je ale téměř jisté, že kapacita bytů v lokalitě Mlýnská nepokryje plně počet bytů, který by se měl bourat v ulici Přerovská. Byty v ul. Přerovská sice dle jeho názoru nelze bourat postupně vždy pouze po jednotlivých domech, lze ale možná zbořit určitou ucelenou část a k přestěhování obyvatel této ucelené části využít výstavbu v lokalitě Mlýnská.
Z. Rolinc se dotázal, jaký je zájem o městské byty. Ptá se z toho důvodu, že na úřední desce městského úřadu a na stránkách města se objevila nabídka pronájmu bytů první kategorie, která visela na úřední desce delší dobu.
Starosta opověděl, že byl navržen systém, dle kterého se uvolněný byt nejprve zrekonstruuje, poté se nabídky vyvěsí na úřední desku a následuje výběrové řízení na obsazení tohoto zrekonstruovaného bytu. Jedná se pouze o pár bytů, které jsou navrženy k rekonstrukci. Tyto zrekonstruované byty nepřiděluje bytová komise, ale hodnocení nabídek se posuzuje na základě obálkové metody.
JUDr. Olša doplnil, že je zájem o tyto byty je, poptávka je přitom především po menších bytech.
Z. Rolinc se dotázal, zda byty v ulici Mlýnské budou cenově dostupné pro sociálně slabší skupiny.
Starosta předpokládá, že pokud bude část bytů pronajímána tržním způsobem, má za to, že nájemné sociálních bytů by se naopak mohlo snížit, v lokalitě Mlýnská se předpokládá právě s výstavbou těchto sociálních bytů, tzn. zde by výše nájemného měla být regulována.
Z. Tomeček podotkl, že v souvislosti se zateplováním bytového fondu města by se měl brát ohled rovněž na zateplení bytových domů s byty nižší kategorie určenými pro sociální bydlení, které se nachází např. v ulici Nádražní.
JUDr. Olša odpověděl, že např. u domu č. p. 436 v Nádražní ulici se v dalších letech počítá se zateplením. U domu č. p. 200 je situace složitější, jelikož je stavba domu členitá, a z toho důvodu by byla oprava objektu finančně náročnější.

V 15:11 se dostavil Ing. Jiří Vašina.

Protože nebylo dalších dotazů ani připomínek, starosta nechal hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo města schvaluje změny rozpočtu dle rozpočtového opatření č. 10/2016, kterým se upravují výdaje schváleného rozpočtu města pro rok 2016.

Hlasování: jednohlasně pro (20 přítomných členů ZM)

2) Zpráva o činnosti Kontaktního centra Plus v Bystřici pod Hostýnem za rok 2015
Starosta krátce představil problematiku užívání drog na Bystřicku a předal slovo Bc. Lence Štěpánkové, vedoucí Kontaktního centra Plus, která předložila zprávu o činnosti Kontaktního centra Plus v Bystřici pod Hostýnem za rok 2015, a to na základě dotazu Mgr. Šárky Jelínkové na jednání zastupitelstva města č. 9 dne 09.03.2016.
Bc. Lenka Štěpánková krátce představila Kontaktní centrum Plus, jeho zřizovatele a pobočky. Dále prezentovala činnost kontaktního centra, které se zabývá zejména dvěma programy. Prvním z nich je terénní program, který působí na Bystřicku a druhý se nazývá ambulantní, tzn. Kontaktní a poradenské centrum, to působí v Kroměříži.
Podrobně seznámila zastupitele s terénním programem. Cílovou skupinou nejsou jen uživatelé drog, ale i blízká rodina, která navštěvuje centrum, aby vyhledala odbornou pomoc. Terénní práce je velmi odlišná od kontaktního centra. Náplní terénních pracovníků je zejména eliminovat sociální rizika. Uvedla příklady, kdy lidé využívají poradenského centra a nejčastější věkové skupiny.

Terénní práce Kontaktního centra Plus probíhá v Bystřici pod Hostýnem a okolních obcích každou lichou středu v době od 16:30 do 19:00 hodin. Někteří klienti z Bystřice pod Hostýnem mimo terénní službu využívají také ambulantní službu – Kontaktní a poradenské centrum Plus v Kroměříži,

Bc. Štěpánková specifikovala drogovou scénu a klientelu v Bystřici pod Hostýnem:

- z dlouhodobého hlediska se počet uživatelů drog v Bystřici pod Hostýnem téměř nemění. Každoročně jsme v Bystřici v kontaktu s cca 35 uživateli drog ± 10%. Přibližně jednu čtvrtinu klientů tvoří nově kontaktovaní uživatelé drog. Stejné procento klientů však obvykle přestává využívat služeb terénní programu a to nejčastěji z důvodu abstinence od drog. Motivace k abstinenci a podpora v abstinenci je jednou ze základních služeb poskytovanými našimi pracovníky,
- věkové rozložení cílové skupiny je cca 20 – 40 let, převažují klienti mezi 27 – 35 lety, u žen je průměrný věk cca o 3 roky nižší než u mužů,
- velmi často se pracuje s rodinami s dětmi, případně klienty, kteří jsou rodiči nebo jim byly děti odebrány,
- převažují uživatelé pervitinu, někteří z nich doplňkově užívají opium ve formě zelených nebo suchých makovic a odvarů z nich,
- někteří z klientů jsou dlouhodobě závislí na opiátech, užívají je injekčně v opiové sezóně, po dozrání suchých makovic si z nich dělají odvary a užívají je po zbytek roku,
- kromě surového opia zneužívají i syntetické opiáty z černého trhu, nejčastěji léky s obsahem morfinu,
- paradoxně jsou uživatelé opiátů schopní poměrně pravidelně docházet do zaměstnání,
- cca polovina klientů má pravidelné zaměstnání nebo se živí brigádami,
- klienti často kombinují užívání návykové látky s alkoholem,
- na řadě klientů přesto není na první pohled patrné, že jde o injekční uživatele drog,
- ve většině případů jde o dlouhodobé uživatele drog, kteří se dostávají do složité životní situace a musejí ji nějakým způsobem řešit – tomu odpovídá i velké množství poskytnutých poradenství a terapeutických intervencí při práci s klienty,

Terénní práce přitom umožňuje tyto problémy řešit či intervenovat v situacích, kdy teprve vznikají nebo narůstají, ne až když eskalují nebo je jejich vyřešení velmi obtížné,

Diskuse:
Mgr. Koláček se dotázal na cenu injekční stříkačky.
Bc. Štěpánková dodala, že jedna stříkačka stojí cca 3 Kč.
Ing. Josinek se dotázal, jaký je počet uživatelů drog na Bystřicku v poměru s celou Českou republikou.
Bc. Štěpánková odpověděla, že není schopna přesně odpovědět na tuto otázku, jelikož je na pozici vedoucí krátce. V porovnání s městy, ve kterých toto centrum působí, si myslí, že Bystřice pod Hostýnem je poměrně hodně zasažená. „Výhodou“ klientů z Bystřicka na rozdíl od jiných měst však často je skutečnost, že se často jedná o zaměstnané osoby.
Mgr. Jelínková se dotázala na počet kontaktních center ve Zlínském kraji.
Bc. Štěpánková odpověděla, že ve Zlínském kraji se nachází 4 kontaktní centra, a to ve Vsetíně, v Kroměříži, ve Zlíně a v Uherském Hradišti.

Protože nebylo dalších dotazů ani připomínek, starosta nechal hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo města Bystřice pod Hostýnem bere na vědomí Zprávu o činnosti Kontaktního centra Plus v Bystřici pod Hostýnem za rok 2015.

3) Schválení obecně závazné vyhlášky č. 1/2016, o stanovení systému sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Bystřice pod Hostýnem

Ing. Pavla Zlámalová, vedoucí odboru životního prostředí, předložila zastupitelstvu ke schválení návrh nové obecně závazné vyhlášky č. 1/2016.

Obecně závazná vyhláška města Bystřice pod Hostýnem 4/2006 ze dne 26.04.2006 o systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Bystřice pod Hostýnem je zastaralá a v některých ustanoveních neodpovídá současné legislativě v oblasti odpadů.

Z těchto důvodů odbor životního prostředí předkládá k projednání výše uvedenou novou vyhlášku. Ing. Zlámalová poté podrobně seznámila zastupitele s tříděním komunálního odpadu, které se člení na tyto složky:

Komunální odpad se třídí na složky:

a) Biologický odpad rostlinného původu
b) Papír a nápojový karton
c) Plasty včetně PET lahví,
d) Sklo bílé
e) Sklo barevné,
f) Kovy,
g) Textil,
h) Nebezpečné odpady,
i) Objemný odpad,
j) Směsný komunální odpad.

Přílohou vyhlášky je stanoviště sběrných míst.

Diskuse:

Z. Tomeček se dotázal, kde jsou umístěny šedé kontejnery na kov.

Ing. Zlámalová odpověděla, že šedých kontejnerů má město cca 10 ks a jsou umístěny na nejvíce koncentrovaných místech. Časem by odbor životního prostředí chtěl tyto kontejnery umístit na všechna sběrná místa.,

Mgr. Symerský se dotázal, zda se plánuje rozšíření sběrných míst, respektive jaká je jejich vytíženost.

Ing. Zlámalová dodala, že město chce nechat vypracovat studii na podzemní kontejnerové stání, která by současně měla řešit „spádovost" jednotlivých sběrných míst. Tato studie bude následně prezentována vedení města, které by k tomu mělo zaujmout stanovisko.

Mgr. Heryán se dotázal, jakou kapacitu má skládka v Bystřici pod Hostýnem a za jakou dobu bude naplněna.

Starosta podotkl, že pozemky, na kterých se nachází skládka, jsou skládkou vykoupeny. Skládka má prozatím dostatečnou kapacitu. Odpadu se ukládá čím dál tím méně, a to z důvodu separace odpadního materiálu a rovněž nejsou plánovány žádné významné stavební akce, jako je např. výstavba supermarketu apod. Dodal, že umístění podzemních kontejnerových stání vidí problémově, jednak z důvodu finančního a jednak z důvodu kanalizačních, vodovodních a plynových přípojek, které jsou ve městě umístěny. Domnívá se, že z těchto důvodů bude obtížné najít pro tento systém místo.

Protože nebylo dalších dotazů ani připomínek, starosta nechal hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Bystřice pod Hostýnem schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Bystřice pod Hostýnem č. 1/2016, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Bystřice pod Hostýnem.

Hlasování: jednohlasně pro (20 přítomných členů ZM)

4) Návrh na pořízení změny zrušené části Územního plánu Bystřice pod Hostýnem

Ing. Dostálová Ludmila, vedoucí odboru územního plánování a stavebního řízení, předložila návrh na pořízení změny zrušené části Územního plánu Bystřice pod Hostýnem.

Krajský úřad Zlínského kraje v přezkumném řízení, které se týkalo Opatření obecné povahy (OOP) č.1/2015 – Územního plánu (ÚP) Bystřice pod Hostýnem, vydaného zastupitelstvem města dne 04.11.2015, které prováděl na základě podnětu (k plochám BI 241 a BI 244, DS 242 a DS 245), vydal Rozhodnutí, které nabylo účinnosti dne 15.04.2016 (č. j. KUZL 22860/2016 z 31.03.2016). V těchto plochách nebyla po přezkumu zjištěna nezákonnost. Územní plán i po přezkumu zůstává v platnosti a je závazný pro rozhodování v území.

V rámci tohoto přezkumu však Krajský úřad Zlínského kraje rozhodnutí zrušil OOP-ÚP **v části** upravující vymezení předkupního práva pro veřejné prostranství (PZ 243 a 253) a v části vymezení plochy přestavby 7 (mostek ul. Vsetínská směr Hašovi).

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako pořizovatel, po nabytí účinnosti Rozhodnutí Krajského úřadu Zlín, v souladu s navrženým postupem nadřízeného orgánu, podle ust. §55 odst. 3 stav. zákona, předkládá zastupitelstvu města návrh na rozhodnutí o pořízení změny Územního plánu Bystřice pod Hostýnem a o jejím obsahu.

Pokud město požaduje zachovat předkupní právo pro veřejná prostranství a požaduje úpravu v bodě přestavby 7, je třeba schválit pořízení změny Územního plánu Bystřice pod Hostýnem, která se bude týkat těchto dvou částí. Změna by spočívala ve vypracování návrhu, to znamená dokumentace ke společnému a veřejnému jednání. V tomto případě se upouští od Zadání.

Pokud město nemá zájem o předkupní právo pro veřejná prostranství a přestavbu 7, neschválí pořízení změny Územního plánu Bystřice pod Hostýnem.

Rada města doporučila zastupitelstvu města neschválit pořízení změny Územního plánu Bystřice pod Hostýnem v bodech „Předkupní právo pro veřejná prostranství“ a „Přestavba 7“.

Diskuse:

Paní …….. se dotázala, jak bude v územním plánu řešen zmiňovaný mostek a příjezdová cesta.

Ing. Kasalová odpověděla, že příjezdová cesta je navržená. Dodala, že byla zrušena pouze přestavba mostku, tzn., že mostek zůstane zachovaný. V případě, že by se v této lokalitě stavělo, je možné v budoucnu navrhnout přestavbu mostku pro tuto oblast, a to s aktualizací územního plánu.

Paní …….. dodala, že mostek dle jejího uvážení je nevyhovující, tudíž pro občany nebezpečný. Zajímalo by jí, kdo a jakým způsobem bude tento mostek opravovat.

Bc. Šenkyřík se vyjádřil, že na tento mostek, který se pravidelně opravuje, byl vypracován statický posudek. Dle jeho vyjádření v tomto úseku auta větší nosnosti nejezdí, a proto by nemělo občanům města hrozit žádné nebezpečí.

Ing. Kasalová podotkla, že územní plán nikdy nebude řešit, kdo provede výstavbu cesty nebo mostku.

Paní …….. podotkla, že nový mostek byl navržen už v roce 2006, trvá na odpovědi, kdo a jakým způsobem bude tento mostek opravovat.

Starosta vysvětlil paní …… že na této schůzi zastupitelé schvalují pouze to, co mají v návrhu programu zasedání. Doplnil, že na základě jejího dřívějšího požadavku, nechal mostek opravit Technickými službami. Domnívá se, že mostek je vyhovující pro průjezd na zahrádkářskou kolonii. Ukončil tuto diskuzi a požádal paní …….., aby své další dotazy položila později, v části Odpovědi na dotazy občanů.

Z. Rolinc se dotázal, zda plochy určené územním plánem jako veřejná prostranství budou muset i v budoucnu sloužit jako veřejné prostranství, a to i bez toho, že by je město vykupovalo.

Ing. Kasalová odpověděla, že ano, určení využití ploch je dané, v případě, že zastupitelstvo neschválí pořízení změny územního plánu, nebude mít město vůči vlastníkům takových ploch předkupní právo oproti jiným subjektům.

Protože nebylo dalších dotazů ani připomínek, starosta nechal hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Návrh usnesení:
a) Zastupitelstvo města neschvaluje pořízení změny Územního plánu Bystřice pod Hostýnem v bodě „Předkupní právo pro veřejná prostranství“.

Hlasování: jednohlasně pro (20 přítomných členů ZM)

b) Zastupitelstvo města neschvaluje pořízení změny Územního plánu Bystřice pod Hostýnem v bodě „Přestavba 7“.

Hlasování: jednohlasně pro (20 přítomných členů ZM)

5) Majetkové záležitosti
JUDr. Martin Olša, vedoucí odboru vnitřní správy, předložil k projednání:

A) Převody nemovitého majetku:

A1) prodej části městského pozemku parc. č. 95/10 o výměře cca 28 m2, k. ú. Rychlov u Bystřice pod Hostýnem

---

Vlastník:	**……..**
Projednáno:	Odbor vnitřní správy: nedoporučuje prodej předmětné části pozemku Rada města 13.04.2016: nedoporučuje prodej pozemku
Využití dle ÚP:	veřejné prostranství.
Důvodová zpráva:	Paní …… požádala o odkup části městského pozemku parc. č. 95/10 o výměře cca 28 m2, k. ú. Rychlov u Bystřice pod Hostýnem, lokalita ulice Přerovská. Jde o veřejně přístupný pozemek situovaný mezi parcelu žadatelky a pozemkem krajské komunikace. Vedoucí odboru vnitřní správy nedoporučuje prodat žadatelce předmětnou část pozemku z důvodu veřejné přístupnosti tohoto pozemku a jeho návaznosti na chodník končící v současnosti před sousední parcelou. Rada města doporučuje zastupitelstvu města neprodávat v současnosti předmětnou část pozemku.

Protože nebylo žádných dotazů ani připomínek, starosta nechal hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo města Bystřice pod Hostýnem rozhodlo neprodávat v současnosti část městského pozemku parc. č. 95/10 o výměře cca 28 m2, k. ú. Rychlov u Bystřice pod Hostýnem.

Hlasování: jednohlasně pro (20 přítomných členů ZM)

A2) směna městských pozemků parc. č. 478/3 a parc. č. 479/2, za parc. č. 433/2 a část parc. č. 478/1 o výměře cca 30 m2, vše k. ú. Rychlov u Bystřice p. H.

Vlastníci:	**……** **……** **……** **……**
Projednáno:	Odbor vnitřní správy: doporučuje směnit pozemky. Rada města 13.04.2016: doporučuje směnit pozemky.
Využití dle ÚP:	Pozemek žadatelů: veřejné prostranství. Městské pozemky: bydlení individuální.
Důvodová zpráva:	Vlastníci rodinného domu …….. podali žádost o vypořádání vlastnických práv k pozemkům u tohoto domu. Žadatelé užívají uvnitř své zahrady za domem pozemky města o celkové výměře cca 230 m2. Tuto plochu chtějí odkoupit. Při šetření místní situace bylo zjištěno, že žadatelé naopak vlastní pozemky zasahující před domem do veřejně přístupných ploch, částečně i pod místní komunikaci. Jde o plochu o výměře cca 70 m2. Majetkové vypořádání by proto bylo vhodné řešit směnou s tím, že žadatelé doplatí částku odpovídající rozdílu ve výměrách předmětů směny. V případech týkajících se zahrad či veřejně přístupných pozemků přitom město obvykle vychází z hodnoty pozemků odpovídající částce 100 Kč/m2. Rada města rozhodla zveřejnit záměr směnit předmětné pozemky, doporučuje zrealizovat směnu včetně úhrady částky vycházející z ceny pozemků odpovídající sazbě 100 Kč/m2.

Protože nebylo žádných dotazů ani připomínek, starosta nechal hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo města Bystřice pod Hostýnem rozhodlo směnit městské pozemky parc. č. 478/3 o výměře 83 m2 a parc. č. 479/2 o výměře 144 m2, k. ú. Rychlov u Bystřice pod Hostýnem, za pozemek parc. č. 433/2 o výměře 40 m2 a část pozemku parc. č. 478/1 o výměře cca 30 m2, k. ú. Rychlov u Bystřice pod Hostýnem, přičemž pro dorovnání hodnot směňovaných nemovitostí doplatí vlastníci pozemků parc. č. 433/2 a parc. č. 478/1, k. ú. Rychlov u Bystřice p. H., městu částku vycházející u všech směňovaných pozemků ze sazby 100 Kč/m2.

Hlasování: jednohlasně pro (20 přítomných členů ZM)

B) Změna v osobě budoucího kupujícího bytu

B1) - ukončení smlouvy o budoucí smlouvě kupní ze dne 14.06.2000 týkající se budoucího převodu bytové jednotky č. B4 v domě ……. v Bystřici pod Hostýnem s panem ……..
- uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní týkající se budoucího převodu bytové jednotky č. B4 v domě …….. v Bystřici pod Hostýnem s panem ……..

Žadatelé:	**…….** **……**
Projednáno:	Odbor vnitřní správy, finanční odbor: nemá námitek. Rada města dne 27.04.2016: doporučuje uzavřít smlouvy.

Důvodová zpráva: Pan ……. který je budoucím kupujícím bytové jednotky č. B4 v domě …… má zájem smlouvu uzavřenou s městem ukončit a vystěhovat se z uvedeného bytu. Jde o byt v domě postaveném s finanční spoluúčastí státu, který musí do roku 2020 zůstat ve vlastnictví města.
Městu žádost o ukončení smlouvy doručil spolu s žádostí pana ……. který má naopak o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní k uvedenému bytu zájem.
S výše uvedenou změnou souvisí i změna nájemce předmětné bytové jednotky – bylo projednáno v radě města.

Protože nebylo žádných dotazů ani připomínek, starosta nechal hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo města Bystřice pod Hostýnem rozhodlo ukončit dohodou (s výplatou dosud uhrazené zálohy ve výši 268.820 Kč) smlouvu o budoucí smlouvě kupní ze dne 14.06.2000 o budoucím prodeji bytové jednotky č. B4 v domě č. p. …….. v Bystřici pod Hostýnem s panem …… Bystřice pod Hostýnem, a uzavřít za stejných podmínek (dle kterých mimo jiné budoucí kupní cena bytu činí 328.633 Kč) smlouvu o budoucí smlouvě kupní k uvedenému bytu s panem …… Bystřice pod Hostýnem.

Hlasování: pro bylo 19 členů ZM, proti nebyl nikdo, 1 člen ZM se hlasování zdržel

6) Odpovědi na dotazy občanů

1. dotaz:
Paní ……. podrobně informovala zastupitele o situaci týkající se nevyhovující kvality podzemních vod v okolí jejího bydliště, dle jejího názoru zejména z důvodu situace na pozemku pana ……. který s ní sousedí. Dotázala se, jak se tato situace bude řešit. Upozornila, že poslala Ing. Dostálové dopis, ve kterém se zeptala, kdy bude odstraněn závadný stav podzemních vod. Na tento dotaz však neobdržela žádnou odpověď.
Ing. Dostálová se ohradila, že na veškeré dotazy paní …… již odpověděla. Co se týká pozemku pana …… podotkla, že má dodatečně povolenou stavbu. Pokud je jí známo, v rámci tohoto řízení podala paní …….. řádné odvolání proti dodatečnému povolení stavby. Krajský úřad rozhodnutí stavebního úřadu potvrdil, tudíž je pravomocné. Město vydalo rozhodnutí na základě předložených podkladů a stanovisek. Jednou z podmínek tohoto povolení však je, že na svém pozemku pan …….odstraní stávající jímky a splaškové vody budou svedeny do nepropustné plastové jímky na vyvážení. Stavba však nebyla prozatím dokončena, pan ……. nepožádal stavební úřad o kolaudaci.
Mgr. Studená doplnila, že v rámci správních řízení jsou zákonem dané postupy, v případě nesouhlasu účastníka řízení s rozhodnutím úřadu jsou zákonem dané opravné prostředky. V případě využití těchto prostředků je možné se obrátit na nadřízený orgán, kterým je Krajský úřad Zlínského kraje.

2. dotaz:
Mgr. Symerský vznesl dotaz na městskou policii, zda jsou monitorovány lavičky umístěné v blízkosti budovy základní školy a náměstí. Dotázal se z toho důvodu, že na lavičkách vysedávají občané, kteří konzumují alkohol. Zajímalo by ho, jak se tato situace řeší.
Bc. Sigmund odpověděl, že situace se monitoruje a řeší se nejen v blízkosti kostela a školy, ale v celém městě. V případě zjištění konzumace alkoholu, je dotyčným alkohol odebrán, a pokud jsou pod vlivem alkoholu opakovaně, jsou odvezeni do protialkoholní záchytné stanice. Domnívá se, že tento problém se bude stále opakovat, i přes všechna opatření.
Starosta doplnil, že tento problém se město snaží řešit veřejnou vyhláškou o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích. Okruh veřejných

prostranství, kde je konzumace alkoholu zakázána, se zvyšuje. Dalším řešením je pak odstranění laviček ze zmiňovaných míst.
Mgr. Vegrichtová doplnila, že situace bezdomovců, kteří se často na lavičkách zdržují, by sice mohla řešit prostřednictvím azylového domu v Kroměříži, kde se nachází i noclehárna, avšak nocleh stojí 30 Kč, přičemž se ubytovaný může zdržet od 17:00 do 07:00 hodin, poté musí opět na ulici.

3. dotaz:
Ing. ……. se dotázal, jaký má být rozestup mezi sloupem veřejného osvětlení a ploty či zdmi uliční fronty. Poukazoval přitom na probíhající rekonstrukci veřejného osvětlení ve městě.
JUDr. Olša odpověděl, že neví o normě určující tento rozestup, pro sloupy veřejného osvětlení platí dle jeho informací povinný odstup od krajnice komunikace.

7) Závěr

Protože dalších dotazů, ani připomínek, již nebylo a program jednání byl vyčerpán, starosta v 16:48 hodin ukončil 10. jednání zastupitelstva města.

Zápis vyhotoven dne 26.05.2016

Mgr. Zdeněk P á n e k
starosta města

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Ivan Doležel
jméno podpis datum

Mgr. Mojmír Heryán
jméno podpis datum

U S N E S E N Í
z 10. zasedání Zastupitelstva Města Bystřice pod Hostýnem konaného dne 18.05.2016 od 15 hodin v zasedací síni Městského úřadu Bystřice pod Hostýnem

---

Zastupitelstvo města po projednání a v souladu se zákonem čís. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů:

s c h v a l u j e

1/10/2016 *změny rozpočtu dle rozpočtového opatření č. 10/2016, kterým se upravují výdaje schváleného rozpočtu města pro rok 2016.*
3/10/2016 *Obecně závaznou vyhlášku města Bystřice pod Hostýnem č. 1/2016, o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Bystřice pod Hostýnem.*

r o z h o d l o

5-A1/10/2016 *neprodávat v současnosti část městského pozemku parc. č. 95/10 o výměře cca 28 m2, k. ú. Rychlov u Bystřice pod Hostýnem.*
5-A2/10/2016 *směnit městské pozemky parc. č. 478/3 o výměře 83 m2 a parc. č. 479/2 o výměře 144 m2, k. ú. Rychlov u Bystřice pod Hostýnem, za pozemek parc. č. 433/2 o výměře 40 m2 a část pozemku parc. č. 478/1 o výměře cca 30 m2, k. ú. Rychlov u Bystřice pod Hostýnem, přičemž pro dorovnání hodnot směňovaných nemovitostí doplatí vlastníci pozemků parc. č. 433/2 a parc. č. 478/1, k. ú. Rychlov u Bystřice p. H., městu částku vycházející u všech směňovaných pozemků ze sazby 100 Kč/m2.*
5-B1/10/2016 *ukončit dohodou (s výplatou dosud uhrazené zálohy ve výši 268.820 Kč) smlouvu o budoucí smlouvě kupní ze dne 14.06.2000 o budoucím prodeji bytové jednotky č. B4 v domě …… v Bystřici pod Hostýnem s panem ……., Bystřice pod Hostýnem, a uzavřít za stejných podmínek (dle kterých mimo jiné budoucí kupní cena bytu činí 328.633 Kč) smlouvu o budoucí smlouvě kupní k uvedenému bytu s panem……...*

b e r e n a v ě d o m í

2/10/2016 *Zprávu o činnosti Kontaktního centra Plus v Bystřici pod Hostýnem za rok 2015.*

n e s c h v a l u j e

4a/10/2016 *pořízení změny Územního plánu Bystřice pod Hostýnem v bodě „Předkupní právo pro veřejná prostranství".*
4b/10/2016 *pořízení změny Územního plánu Bystřice pod Hostýnem v bodě „Přestavba 7".*

Mgr. Zdeněk Pánek
starosta města

Mgr. Pavel Malének
místostarosta